

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**Россия и Европейский Суд по правам человека: декада перемен**

**Причинение существенного вреда как критерий приемлемости**

**Конституционный инжиниринг: выбор идеалов**

**Протест: идея в столкновении с реальностью**

**Практика Европейского Суда: итоги 2011 года для России**

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№5 (90) 2012

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики

<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

Алексей АВТОНОМОВ

Александр БЛАНКЕНАГЕЛЬ

Наталья БОГДАНОВА

Александр ВАШКЕВИЧ

Вадим ВИНОГРАДОВ

Гадис ГАДЖИЕВ (председатель)

Лех ГАРЛИЦКИЙ

Лев ИВАНОВ

Ирина КЕНЕНОВА

Анатолий КОВЛЕР

Михаил КРАСНОВ

Владимир КРУСС

Андрей МЕДУШЕВСКИЙ

Мари МЕНДРАС

Инга МИХАЙЛОВСКАЯ

Владимир ПАСТУХОВ

ПИТЕР СОЛОМОН

Рената УИТЦ

Стивен ХОЛМС

Андраш ШАЙО

Главный редактор

Ольга СИДОРОВИЧ

Заместитель

главного редактора

Андрей РУМЯНЦЕВ

Выпускающий редактор

Сергей ЗАЙКИН

Ответственный секретарь

Ольга ПОДОПЛЕЛОВА

Редакционная коллегия

Светлана ВАСИЛЬЕВА

Армен ДЖАГАРЯН

Антон ЗУЙКОВ

Кирилл КОРОТЕЕВ

Василий ЛУКАШЕВИЧ

Александра ТРОИЦКАЯ

Редакторы

Ольга ЧЕРНЫШОВА (составитель

рубрики «В ФОКУСЕ»)

Людмила МОГУСЕВА

Корректор

Татьяна ЛОБКОВА

Компьютерная верстка

Виктор СИДОРОВИЧ

В подготовке номера

участвовал

Бенджамин НОУБЛ

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций  
Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 500 экз. Периодичность — 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Информполиграф»

111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.  
Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2012

## МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

АВГУСТ — ОКТЯБРЬ • 2012

4

Ольга Подоплелова, Алим Ульбашев, Ольга Гулина, Сергей Заикин

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ИНЖИНИРИНГ ГОСУДАРСТВА

13

Дмитрий Шустров

## ПРАВО НА ПРОТЕСТ: СТОЛКНОВЕНИЕ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

ПРАВО НА ПРОТЕСТ:

34

СОДЕРЖАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Александра Троицкая

## В ФОКУСЕ • РОССИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ДЕКАДА ПЕРЕМЕН

ВВЕДЕНИЕ

43

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И НАДНАЦИОНАЛЬНОГО  
ПРАВОСУДИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

45

Валерий Зорькин

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

54

Татьяна Нешатаева

РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ  
В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

70

Микеле де Сальвиа

RESTITUTIO IN INTEGRUM В СИСТЕМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ  
О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

80

Михаил Лобов

ПИЛОТНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ГРУППОВЫЕ ИСКИ: ЧТО ДЕЛАТЬ  
С СИСТЕМАТИЧЕСКИМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА?

99

Нина Вайич, Григорий Диков

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ: СЛЕДСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

110

Наталья Брэйди, Майкл О'Бойл

МЕЛОЧИ СКВОЗЬ УВЕЛИЧИТЕЛЬНОЕ СТЕКЛО?

127

ПРИЧИНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА: ОБЗОР ПЕРВЫХ ДВУХ ЛЕТ  
ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Дин Шпильманн, Ольга Чернышова

## CASE LAW

РОССИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА:  
НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЗА 2011 ГОД

137

Яна Цимбалова, Павел Лаптев

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ: РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

144

Валерия Долгополова, Ольга Подоплелова

ЕЩЕ РАЗ ОБ АКТИВНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКИХ  
ГРАЖДАН, НЕ ИМЕЮЩИХ РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

155

Константин Арановский, Сергей Князев

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

КНИЖНЫЙ ОБЗОР

165

## ПОДПИСКА НА I ПОЛУГОДИЕ 2013 ГОДА

### Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» — индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Интер-Почта-2003» Тел.: (495) 500-00-60 • <http://www.interpochta.ru>
- ООО «Агентство "Ган"» Тел.: (495) 795-23-00
- ООО «Агентство "Урал-Пресс"» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru) • <http://www.ilpp.ru>.

### Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать»

«Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» — индекс **80643**

в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет:

<http://www.rosp.ru>

### Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: 129110, Москва, ул. Гиляровского, 39. Тел.: +7 (495) 681-91-37; 681-87-47 • Факс: +7 (495) 681-37-98 e-mail: [export@periodicals.ru](mailto:export@periodicals.ru) • <http://www.periodicals.ru>
- через представительство ООО «Урал-Пресс» за рубежом: ФРГ, Берлин, Waldemar Besler Тел.: +49 30 33890115 • e-mail: [frg@ural-press.ru](mailto:frg@ural-press.ru) 13581 Berlin Seeburger Strasse 87

### Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку

[elibrary.ru](http://elibrary.ru). Страница журнала в электронном каталоге:

[http://elibrary.ru/title\\_items.asp?id=9477](http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477)

## ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

### Минимальные требования к статьям:

- объем — от 0,5 до 1 п. л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски — не более 60, (образец оформления см. на сайте);
- заголовок — краткий, емкий, интересный;
- аннотация — 50–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова — 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе — Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

**Система платного размещения статей в журнале не используется!**

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru)

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●● в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

## PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

## ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

## ВАША РЕКЛАМА

НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА

Редакция приглашает издателей, образовательные, исследовательские, правозащитные, консалтинговые, юридические и иные организации к размещению своей рекламы, а также информации о публикациях, мероприятиях, конкурсах, проектах на страницах журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

Аудитория журнала — это судьи Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента, Правительства, региональных властей и местного самоуправления, а также представители властных структур и судебного сообщества иностранных государств, признанные эксперты и молодые исследователи в области права и политологии из ведущих университетов и научных центров России, СНГ, Европы, США, Канады и др.

Размещение рекламы в журнале возможно:

- на платной основе;
- на основе взаимобмена.

Возможно также обсуждение иных форм сотрудничества.

# CONTENTS

## МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

«Мониторинг конституционных новостей» — это уникальная подборка коротких новостных сообщений о наиболее интересных и важных с конституционно-правовой точки зрения событиях и решениях в различных странах мира.

(Ангола, Белоруссия, Германия, Грузия, Увроепейский Союз, Канада, Латвия, Нидерланды, Россия, Сомали, США, Украина, Швейцария.)

Обзор подготовлен Ольгой Подопреловой, Алимом Ульбашевым, Ольгой Гулиной и Сергеем Заикиным.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

### Дмитрий Шустров КОНСТИТУЦИОННЫЙ ИНЖИНИРИНГ ГОСУДАРСТВА

Настоящая статья посвящена анализу конституционного инжиниринга государства — идее, позволяющей понять суть конституционного регулирования государства. На основе изучения конституционного материала и основных теоретических подходов к проблеме автор конструирует целостную теоретическую концепцию конституционного инжиниринга государства — его понятие, значение, содержание, виды и стадии.

Ключевые слова: конституционный инжиниринг; государство; конституция; конституционный идеал; конституционная модель; конституционно-правовое регулирование.

Шустров Дмитрий Германович — аспирант кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

## ПРАВО НА ПРОТЕСТ: СТОЛКНОВЕНИЕ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

### Александра Троицкая ПРАВО НА ПРОТЕСТ: СОДЕРЖАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Протест как публично выражаемое несогласие с действиями и решениями органов публичной власти и реакция на него со стороны последних представляет собой неотъемлемую часть процесса управления государством. В статье рассмотрено содержание конституционно-правового права на протест, а также факторы, влияющие на эффективность его реализации.

Ключевые слова: право на протест; принцип народовластия; стратегия протеста; реакция власти на протест.

Троицкая Александра Алексеевна — ассистент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

## В ФОКУСЕ • РОССИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: ДЕКАДА ПЕРЕМЕН

### Валерий Зорькин ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И НАДНАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор с позиций судьи и ученого рассматривает актуальные проблемы взаимодействия национального и международного, прежде всего европейского, правосудия. Подчеркивается особая роль постановлений Европейского Суда по правам человека для российской правовой системы, и приводится анализ ситуации с точки зрения их исполнения. Автор

указывает на важность гармонизации национальных и международных подходов к конституционно-правовым ценностям, отмечает возникающие на этом пути сложности и предлагает пути их решения.

Ключевые слова: реформа Европейского Суда по правам человека; глобализация права; Конституционный Суд; исполнение решений Европейского Суда; пилотные постановления; восстановление нарушенных прав; судебный прецедент.

Зорькин Валерий Дмитриевич — Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

### Татьяна Нешатаева СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Статья охватывает ряд философско-правовых вопросов, связанных с происхождением и оформлением в национальных и международных нормах прав и свобод человека. Права человека сегодня являются одной из тех областей, в которых сосуществование и взаимное влияние национальных и международных правовых систем, через судебный прецедент, приводят к феномену «эволюционирующего прецедента» и формированию общей позитивной практики.

Ключевые слова: права человека; классификация прав человека; естественные права; позитивные права; история прав человека; судебный прецедент; практика Европейского Суда по правам человека; глобализация права; открытое право.

Нешатаева Татьяна Николаевна — заведующая кафедрой международного права Российской академии правосудия, судья Суда ЕврАзЭС от Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

### Микеле де Сальвиа РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ АКСИОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Автор предлагает вниманию читателя классификацию прав и основных свобод, закрепленных в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод: классификацию, основанную на ценностях. Соответственно, выделяются два вида прав — те, которые напрямую вытекают из важнейших ценностей демократического общества, верховенства права и защиты достоинства личности, и те, которые, хотя и являются основными, но допускают поиск баланса. Автор указывает на решающую роль Страсбургского суда в придании того или иного толкования правам, и проводит параллель между его работой и задачами конституционного суда.

Ключевые слова: классификация прав человека; ценности права; демократическое общество; верховенство права; баланс прав; достоинство личности; Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Микеле де Сальвиа — секретарь-канцлер и главный юридический советник Европейского Суда по правам человека в отставке.

### Михаил Лобов RESTITUTIO IN INTEGRUM В СИСТЕМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

В фокусе статьи — обязательство по восстановлению прав, вытекающее из постановлений Европейского Суда по правам человека, и шире — принцип *restitutio in integrum* в международном праве. Анализируя последовательную практику государств-участников, постановления Суда

и документы Комитета Министров, автор демонстрирует реализацию данного принципа в рамках Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на протяжении ее шестидесятилетней истории. Наряду с бесспорными достижениями системы Конвенции в реальном восстановлении нарушенных прав, он останавливается и на нерешенных вопросах, весьма актуальных как для России, так и для других европейских стран.

**Ключевые слова:** Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Европейский Суд по правам человека; Комитет Министров Совета Европы; исполнение решений Европейского Суда по правам человека; восстановление нарушенных прав; реституция; меры общего и индивидуального характера; сравнительное право.

**Лобов Михаил Борисович** — начальник отдела Секретариата Европейского Суда по правам человека.

**Нина Вайич, Григорий Диков**

### **ПИЛОТНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ГРУППОВЫЕ ИСКИ: ЧТО ДЕЛАТЬ С СИСТЕМАТИЧЕСКИМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА?**

Данная статья описывает «пилотные постановления» — одну из недавних процедурных инноваций Европейского Суда. Пилотные постановления появились в ответ на большой поток повторяющихся дел, которые стали поступать в Суд из ряда стран. Такие повторяющиеся дела часто являются следствием определенной структурной проблемы в национальной правовой системе. Авторы статьи сравнивают пилотную процедуру в Европейском Суде по правам человека с процедурой группового (коллективного), иска принятой в США, которая тоже применяется для рассмотрения дел, касающихся большой группы лиц. Авторы подчеркивают, что пилотная процедура — это исключительно гибкий правовой инструмент, который применяется в различных ситуациях и предполагает различные, часто непохожие друг на друга решения. В статье утверждается, что, несмотря на некоторые аналогичные черты, Суд не воспринял американскую концепцию группового иска для решения проблемы повторяющихся дел. Американская концепция «группы», как представляется, не укладывается в современное толкование Конвенции Европейским Судом, которое предполагает, что Суд не может удовлетворить требования лиц, не являющихся непосредственными заявителями в деле, которое он рассмотрел. Заявители в других, еще не рассмотренных делах, а также просто третьи лица, находящиеся в схожей правовой ситуации, могут быть затронуты пилотным постановлением только косвенно. Подобные косвенные эффекты пилотного постановления для остальных членов группы (то есть не являющихся заявителями по данному делу) в значительной степени зависят от природы и масштаба системной проблемы, которую изучил Суд, а также готовности Суда сформулировать более или менее конкретные указания для государства-ответчика по решению такой проблемы.

**Ключевые слова:** Европейский Суд; пилотное постановление; пилотная процедура; массовые иски; групповые (коллективные) иски; статья 46 Европейской Конвенции; правовая сила постановлений Европейского Суда; повторяющиеся дела; системная проблема.

**Нина Вайич** — судья Европейского Суда по правам человека и председатель Первой Секции Суда.

**Диков Григорий Владимирович** — юридический референт Секретариата Европейского Суда по правам человека.

**Наталья Брэиди, Майкл О'Бойл**

### **УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ: СЛЕДСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Статья анализирует причины нынешней ситуации, при которой Европейский Суд, с одной стороны, все чаще вынужден брать на себя установление фактических обстоятельств в рассматриваемых делах, а с другой —

отказывается прибегать к традиционным следственным мероприятиям, связанным с непосредственным исследованием свидетельских показаний. Авторы подробно разбирают подходы и юридические техники, используемые Судом, и делают некоторые прогнозы относительно будущего этой важнейшей стороны работы Суда.

**Ключевые слова:** практика Европейского Суда; установление фактических обстоятельств; следственные мероприятия; стандарт доказывания; бремя доказывания.

**Майкл О'Бойл** — заместитель Секретаря Европейского Суда по правам человека.

**Наталья Брэиди** — юридический референт Секретариата Европейского Суда по правам человека.

**Дин Шпильманн, Ольга Чернышова**

### **МЕЛОЧИ СКВОЗЬ УВЕЛИЧИТЕЛЬНОЕ СТЕКЛО?**

#### **ПРИЧИНЕНИЕ СУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА: ОБЗОР ПЕРВЫХ ДВУХ ЛЕТ ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Авторы статьи проводят практический анализ нового критерия приемлемости дел по Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. С 1 июня 2012 года этот критерий, относящийся к делам, где заявителю не было причинено существенного вреда, может применяться Европейским Судом по правам человека без обязательного объяснения причин, как и с иными критериями приемлемости. В статье обсуждаются причины введения нового критерия, подробно разбирается существующая практика Суда в этой области, а также делаются прогнозы и выводы о дальнейшем развитии его применения.

**Ключевые слова:** Европейский Суд по правам человека; Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод; реформа Европейского Суда; критерии приемлемости; причинение существенного вреда.

**Дин Шпильманн** — Председатель Европейского Суда по правам человека.

**Чернышова Ольга Сергеевна** — начальник отдела Секретариата Европейского Суда по правам человека, кандидат юридических наук.

## **CASE LAW**

### **РОССИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА: НЕКОТОРЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЗА 2011 ГОД**

В таблице, составленной по итогам 2011 года, отражены основные показатели, касающиеся постановлений Европейского Суда по правам человека, вынесенных в отношении Российской Федерации.

Материал подготовлен **Яной Цимбаловой**. Редакция осуществлена **Павлом Лаптевым**.

### **В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ: РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ**

#### **ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АПРЕЛЬ – ИЮНЬ • 2012**

Материал подготовлен **Валерией Долгополовой, Ольгой Подоплеловой**

#### **Константин Арановский, Сергей Князев ЕЩЕ РАЗ ОБ АКТИВНОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН, НЕ ИМЕЮЩИХ РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый гражданин имеет право участвовать в управлении делами государства, в том числе избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Однако граждане, не зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации, нередко оказываются

лишенными права голоса, особенно на региональных и муниципальных выборах. Конституционный Суд России неоднократно обращался к вопросу обеспечения активного избирательного права таких граждан, акцентируя внимание и законодателя, и правоприменителей на недопустимость формального подхода к определению их принадлежности к избирательному корпусу. В статье анализируются сформулированные Конституционным Судом правовые позиции и их значение для соблюдения избирательных прав граждан, не имеющих регистрации по месту жительства, на выборах в парламенты субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

**Ключевые слова:** Конституционный Суд Российской Федерации; активное избирательное право; граждане, не имеющие регистрации по месту жительства; регистрация (учет) избирателей; составление списков избирателей; региональные и муниципальные выборы.

**Арановский Константин Викторович** – судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

**Князев Сергей Дмитриевич** – судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.