

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№5 (102) 2014

Евразийская интеграция и конституционные суды

Pro et contra: крымский многоугольник

«Американские» судьи в Конституционном суде Германии?

Доверие – лекарство от революционных потрясений

Новый Верховный Суд России: гладко было на бумаге...

**Метаморфозы научных терминов:
непропорциональная соразмерность**

П. Д. Блохин, О. Н. Кряжкова

КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОБРАЩЕНИЮ
С ЖАЛОБОЙ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ

П.Д.БЛОХИН, О.Н.КРЯЖКОВА

КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
ПО ОБРАЩЕНИЮ С ЖАЛОБОЙ
В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ



СЕРИЯ
СОВРЕМЕННЫЕ
КОНСТИТУЦИОННЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ



МОСКВА • 2014

М.: Институт права и публичной политики, 2014.

208 с. Формат 60×90 1/16. Мягкая обложка. (Серия «Современные конституционные исследования»)

ISBN 978-5-94357-070-4

Настоящее практическое руководство предназначено всем, кто рассматривает для себя возможность обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой. В нем собраны сведения, с помощью которых можно выстроить стратегию защиты нарушенного конституционного права, в том числе оценить перспективность жалобы в Конституционный Суд в конкретном случае, проверить наличие условий ее допустимости, подготовить жалобу с соблюдением формальных и содержательных требований Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к ней, наиболее продуктивным образом использовать возможности процессуального статуса заявителя в конституционном судопроизводстве, повлиять на восстановление нарушенного конституционного права после принятия Конституционным Судом решения по жалобе. Предложенные рекомендации составлены на основе практики Конституционного Суда.

Для практикующих юристов, в том числе адвокатов и правозащитников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также граждан, интересующихся защитой прав в Конституционном Суде.

220.⁰⁰*

300.⁰⁰

с почтовой доставкой по России

200.⁰⁰

от пяти экз.

По вопросам приобретения обращаться в Институт права и публичной политики:
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: ilpp-books@mail.ru

* При оплате через Сбербанк России с указанных сумм взимается комиссия.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 5 (102) 2014

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики
<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

А. С. АВТОНОМОВ, д.ю.н., профессор
А. БЛАНКЕНАГЕЛЬ, Dr. jur. habil., профессор
Н. А. БОГДАНОВА, д.ю.н., доцент
А. Е. ВАШКЕВИЧ, к.ю.н., доцент
Г. А. ГАДЖИЕВ, д.ю.н., профессор (председатель)
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор
Л. О. ИВАНОВ, к.ю.н.
И. П. КЕНЕНОВА, к.ю.н., доцент
А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор
М. А. КРАСНОВ, д.ю.н.
А. Н. МЕДУШЕВСКИЙ, д.ф.н., профессор

И. Б. МИХАЙЛОВСКАЯ, д.ю.н., профессор

Р. УИТЦ, LL.M., S.J.D., профессор
С. ХОЛМС, Ph.D. in Law, профессор
А. ШАЙО, Ph.D. in Law, профессор, академик

Редакционная коллегия

Е. В. ГРИЦЕНКО, д.ю.н., профессор
А. А. ДЖАГАРЯН, д.ю.н.
Г. В. ДИКОВ
С. С. ЗАЙКИН, к.ю.н.
О. Н. КРЯЖКОВА, к.ю.н., доцент
С. А. ТЮЛЬКИНА, LL.M., S.J.D.
Д. Г. ШУСТРОВ, к.ю.н.

Главный редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

Заместители главного редактора

А. Г. РУМЯНЦЕВ, LL.M., Dr. jur.
А. В. ДОЛЖИКОВ, к.ю.н., доцент
А. А. ТРОИЦКАЯ, к.ю.н., доцент

Ответственный секретарь

Я. С. Гребенщикова

Корректор

Т. Ю. Лобкова

Компьютерная верстка

В. Б. Сидорович

В подготовке номера участвовали

С. С. Заикин Т. М. Храмова

Л. А. Могусева Д. Г. Шустров

Издается при спонсорской поддержке Юрической компании

КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

Синергия успеха

Финансовая поддержка
предоставлена также
Коллегией адвокатов



**МУРАНОВ,
ЧЕРНЯКОВ
И ПАРТНЕРЫ**

и
Юрической фирмой

ДОЛОМАНОВ И ПАРТНЕРЫ

юридическая фирма основана в 2000 году

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ИЮНЬ – ОКТЯБРЬ • 2014

3

Аргентина, Армения, Болгария, Германия, Израиль, Испания, Китай, Коста-Рика, Россия, Уганда, Узбекистан, Украина, Швеция

В ФОКУСЕ: ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК

ТРЕБУЮТСЯ ПРАГМАТИКИ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ И ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК

14

Алексей Исполинов

НАДНАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: АНАЛИЗ РЕАЛИЙ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

21

Оксана Пименова

КОНСТИТУЦИОННЫЕ СУДЫ В МИРЕ

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ

29

Алексей Антонов

СУД: ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

ПАРТИЯ, ПАПА И ПОЛИТИКА? НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ГЕРМАНИИ:

39

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Уве Кишель

PRO ET CONTRA: ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА КРЫМА

КРЫМСКИЙ КРИЗИС С ПОЗИЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

56

Кристиан Марксен

ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ

73

Владислав Толстых

КРЫМСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ:

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

82

Владимир Кряжков

ОТ ЛЕГАЛЬНОСТИ К ЛЕГИТИМНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИНЦИП ДОВЕРИЯ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ДОВЕРИЯ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

97

Александр Кокотов

ПРАВОСУДИЕ: В ПОИСКАХ СОВЕРШЕНСТВА

НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД: ДАННЫЕ УДАЛЕНЫ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

109

Сергей Заикин

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

130

ИЮНЬ – ИЮЛЬ • 2014

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПОЗИТИВНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

144

Артем Маркин

GLOSSARIUM

VERHÄLTNISSÄSSIGKEIT – PROPORTIONALITY – СОРАЗМЕРНОСТЬ

156

Андрей Румянцев

ПОДПИСКА НА 2015 ГОД

Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Агентство "Гал"» Тел.: (495) 795-23-00
- ООО «Агентство "Урал-Пресс"» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>.

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643**

в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет:

<http://www.rospr.ru>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: info@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>

Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь

можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку

elibrary.ru. Страница журнала в электронном каталоге:

http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●●
в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты
диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 500 экз. Периодичность – 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Подписано в печать 30 октября 2014 года

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.

Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

Минимальные требования к статьям:

- объем – от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски – образец оформления см. на сайте;
- заголовок – краткий, емкий, интересный;
- аннотация – 50–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова – 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе – Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

**Система платного размещения статей
в журнале не используется!**

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ИЮНЬ – ОКТЯБРЬ ● 2014

Аргентина, Армения, Болгария, Германия, Израиль, Испания, Китай, Коста-Рика, Россия, Уганда, Узбекистан, Украина, Швеция

**В ФОКУСЕ:
ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК****Алексей Исполинов****ТРЕБУЮТСЯ ПРАГМАТИКИ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ И ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК**

В настоящей статье автор рассматривает роль, которую могут играть в процессе евразийской интеграции конституционные суды государств – членов будущего Евразийского экономического союза и в первую очередь Конституционный Суд Российской Федерации. К активному формулированию своей позиции их будто подталкивают очевидные пробелы нормативных актов на евразийском уровне в части защиты конституционных прав человека, а также особенности юрисдикции будущего Суда Союза. Автор отмечает, что в поиске необходимых аргументов для конституционных судов неоценимую помощь может оказать обращение к опыту конституционных судов государств – членов Европейского Союза, особенно к практике Федерального конституционного суда ФРГ.

Ключевые слова: Таможенный союз; Евразийский экономический союз; Суд ЕврАзЭС; конституционный суд; права человека; евразийский правопорядок

Исполинов Алексей Станиславович – доцент, заведующий кафедрой международного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

Оксана Пименова**НАДНАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: АНАЛИЗ РЕАЛИЙ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

В статье предпринята попытка проанализировать сложившиеся в Евразийском экономическом сообществе и созданном в его рамках Таможенном союзе подходы к правовому регулированию интеграционных отношений (на примере технических регламентов). Отдельное внимание в статье уделяется исследованию накопленного Европейским Союзом опыта успешного использования правового механизма наднациональной интеграции. На основе полученных наблюдений делается вывод, что для эффективного регулирования интеграционных отношений на евразийском пространстве, прежде всего в рамках реализации Евразийского экономического союза, важно, чтобы взаимовлияние и взаимопроникновение национальных правовых систем интегрирующихся государств пошло по пути наднациональной правовой интеграции. Именно благодаря правовому механизму наднациональной интеграции, основанному на использовании нормативных правовых актов, имеющих прямое применение и обязательную силу для граждан интегрирующихся государств и обладающих приоритетом перед актами национальных законодательств, Европейскому Союзу удалось в сравнительно короткий по историческим меркам срок обеспечить полноценное открытие границ не только в экономической, но и в других областях.

Ключевые слова: Таможенный союз; Евразийское экономическое сообщество; Европейский Союз; Евразийский экономический союз; Евразийская экономическая комиссия; интеграция; коммунистический; конвенционный; наднациональный

Пименова Оксана Игорьевна – начальник отдела Управления организационного обеспечения Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат юридических наук, магистр права по программе «Право Европейского Союза».

КОНСТИТУЦИОННЫЕ СУДЫ В МИРЕ**Алексей Антонов****ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ**

В статье приводится подробное описание организации, структуры и порядка судопроизводства Конституционного суда Боснии и Герцеговины. Одной из особенностей Суда является порядок формирования – присутствие в составе иностранных судей, назначаемых Председателем Европейского Суда по правам человека. Это позволяет Суду преодолеть этническую поляризацию голосов национальных судей. В качестве другой важной особенности выделяется прямое действие Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней. Основывая свою деятельность на имплементации стандартов Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конституционный суд устанавливает минимальные стандарты защиты прав всех граждан и часто вступает в конфронтацию с национальными судами. В заключении делается вывод о значительной роли Суда в укреплении законности в государстве и защите прав человека в Боснии и Герцеговине.

Ключевые слова: Конституционный суд Боснии и Герцеговины; конституционное судопроизводство; защита прав человека

Антонов Алексей Владиславович – Советник управления Конституционного Суда Российской Федерации.

СУД: ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ**Уве Кишель****ПАРТИЯ, ПАПА И ПОЛИТИКА? НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА**

В статье, задуманной как образец немецкой правовой традиции, автор исследует правовую и общественную дискуссию о предложениях по реформированию процедуры назначения судей Федерального конституционного суда Германии. Описывая существующую процедуру и сопоставляя ее с предложениями сторонников реформирования и зарубежной практикой в свете проблематики взаимодействия различных ветвей власти и демократии, автор приходит к выводу об оптимальности существующей системы назначения судей Федерального конституционного суда, отвечающей потребностям правопорядка Германии и соответствующей немецкой правовой культуре.

Ключевые слова: компаративистика; конституционные суды; Федеральный конституционный суд ФРГ; Верховный суд США

Уве Кишель – профессор публичного, европейского и сравнительного права в Эрнст-Мориц-Арднт-Университете, г. Грайфсвальд, Германия.

PRO ET CONTRA: ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА КРЫМА

Кристиан Марксен

КРЫМСКИЙ КРИЗИС С ПОЗИЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

В статье предпринята попытка правовой квалификации вхождения Крыма в состав России с точки зрения релевантных международно-правовых институтов и прецедентов. Автор показывает, что в отношении Украины Россией был нарушен принцип уважения территориальной целостности и что отделение Крыма и его присоединение к России не может быть легитимировано через право народов на самоопределение, поскольку его реализация в конкретном случае (в том числе путем проведения референдума) нарушила запрет на применение силы или угрозы ее применения.

Ключевые слова: международное право; Украина; Крым; Российская Федерация; референдум; право на самоопределение; легитимность; территориальная целостность; конфликт

Кристиан Марксен — старший научный сотрудник Института сравнительного публичного права и международного права им. Макса Планка в Гейдельберге, доктор права.

Владислав Толстых ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ

В статье рассматривается право наций на самоопределение как основание воссоединения Крыма с Россией. Автор доказывает, что при определении содержания принципа самоопределения должна учитываться идея общей воли. Делается вывод о том, что государственный переворот на Украине привел к исключению населения Крыма из политического общения, что, в свою очередь, послужило предпосылкой формирования общей воли, направленной на воссоединение с Россией. Принцип невмешательства рассматривается как распространяющийся на ситуации, в которых иностранное государство вторгается в процесс формирования общей воли. В этом контексте поведение западных государств на Украине зимой 2013/14 года квалифицируется как нарушение данного принципа. Делается вывод о действительности крымского референдума; выраженная на нем общая воля была сформирована с полным осознанием всех существенных обстоятельств и в отсутствие обмана или принуждения. Рассматриваются правовые и политические перспективы урегулирования украинского кризиса и его культурологическое измерение.

Ключевые слова: принцип права наций на самоопределение; государство; суверенитет; общая воля; права человека; невмешательство

Толстых Владислав Леонидович — заведующий кафедрой международного права Новосибирского государственного университета, доктор юридических наук.

Владимир Кряжков КРЫМСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

В статье анализируются конституционно-правовые вопросы, актуализированные крымскими событиями. В этом контексте осмысливается право народов на самоопределение, использование Вооруженных Сил РФ за пределами территории Российской Федерации, роль Конституционного Суда РФ при включении Республики Крым в состав России, а также государственно-правовое обустройство крымских татар в Российской Федерации.

Ключевые слова: право народов на самоопределение; использование Вооруженных Сил РФ; Конституционный Суд РФ; статус крымско-татарского народа в России

Кряжков Владимир Алексеевич — профессор кафедры конституционного и муниципального права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ.

ОТ ЛЕГАЛЬНОСТИ К ЛЕГИТИМНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИНЦИП ДОВЕРИЯ

Александр Кокотов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП ДОВЕРИЯ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье дано определение доверия как одного из проявлений веры, понимаемой максимально широко, включая ее нерелигиозные формы. Раскрыто значение механизма доверия в жизни общества, прежде всего в отношениях граждан и публичной власти. Основанные на доверии отношения нуждаются в правовом регулировании. Конституционный Суд РФ, выведя принцип доверия из Конституции России, использует разные его смысловые значения для введения в конституционное судопроизводство широкого социально-психологического контекста оценки проверяемого регулирования.

Ключевые слова: доверие; недоверие; Конституционный Суд РФ; конституционный принцип; социально-психологический контекст; легальность; легитимность

Кокотов Александр Николаевич — судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

ПРАВОСУДИЕ: В ПОИСКАХ СОВЕРШЕНСТВА

Сергей Заикин

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД: ДАННЫЕ УДАЛЕНЫ

Упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ еще долго будет оставаться в центре внимания российской юридической общественности. В настоящем материале продолжается анализ аргументов Обоснования к Закону о поправке к Конституции РФ, а именно необходимость исключения возможности отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела. Рассматриваются конкретные примеры, когда возникала неясность относительно подведомственности спора, и как эти случаи разрешались высшими судами. Также оцениваются порядок и фактическая процедура отбора судей в новый состав Верховного Суда на предмет их соответствия Конституции. Разбирается решение Конституционного Суда РФ, фактически подтвердившее конституционность упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ.

(Окончание следует).

Ключевые слова: подведомственность; отбор кандидатов; Специальная квалификационная комиссия; Специальная экзаменационная комиссия; право на своего судью; компетентность; принцип несменяемости судей

Заикин Сергей Сергеевич — преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук.

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИЮНЬ — ИЮЛЬ • 2014

Артем Маркин

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПОЗИТИВНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

Статья нацелена на конституционно-правовое осмысление юридической природы определений Конституционного Суда Российской Федерации с позитивным содержанием, трансформации ее содержания в связи с последними этапами реформирования конституционного законодательства. Кроме того, исследуется и обосновывается прецедентный характер таких конституционно-судебных актов. Отдельное

внимание уделяется значению правовых позиций Конституционного Суда на современном этапе, которые наделяют решения, в том числе определения с позитивным содержанием, в которых они содержатся, соответствующей юридической силой.

Ключевые слова: Конституционный Суд РФ; определения Конституционного Суда РФ с позитивным содержанием; правовая позиция; изменения законодательства о Конституционном Суде РФ 2014 года; прецедентный характер решений Конституционного Суда РФ

Маркин Артем Андреевич – выпускник (2014 года) юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, юрист.

GLOSSARIUM

Термины практически всегда являются узлами сети ассоциативных связей, и выбор слова может влиять на выполнение термином его функции. Учитывая важное значение подбора слов-терминов, мы открываем новую рубрику «Glossarium», которая будет нацелена на прояснение и обоснование выбора того или иного понятия для обозначения ключевых идей и элементов конституционного права и политики.

Андрей Румянцев

**VERHÄLTNISSÄSSIGKEIT – PROPORTIONALITY –
СОРАЗМЕРНОСТЬ**

Румянцев Андрей Георгиевич – доктор права (Dr. jur.).