

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Кыргызстан – «островок демократии» в Центральной Азии?

Конституционализм как отражение асимметрии сил...

Потерянное десятилетие: декорации и демонстрации

Конституционное измерение уголовного права

Российский федерализм «ДО ВОСТРЕБОВАНИЯ»

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№3 (88) 2012

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики

<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

Алексей АВТОНОМОВ

Александр БЛАНКЕНАГЕЛЬ

Наталья БОГДАНОВА

Александр ВАШКЕВИЧ

Вадим ВИНОГРАДОВ

Гадис ГАДЖИЕВ (председатель)

Лех ГАРЛИЦКИЙ

Лев ИВАНОВ

Ирина КЕНЕНОВА

Анатолий КОВЛЕР

Михаил КРАСНОВ

Владимир КРУСС

Андрей МЕДУШЕВСКИЙ

Мари МЕНДРАС

Инга МИХАЙЛОВСКАЯ

Владимир ПАСТУХОВ

Питер СОЛОМОН

Рената УИТЦ

Стивен ХОЛМС

Андрас ШАЙО

Главный редактор

Ольга СИДОРОВИЧ

Заместитель
главного редактора

Ольга ВАЛУЕВА

Редакционная коллегия

Светлана ВАСИЛЬЕВА

Армен ДЖАГАРЯН

Антон ЗУЙКОВ

Кирилл КОРОТЕЕВ

Василий ЛУКАШЕВИЧ

Андрей РУМЯНЦЕВ

Александра ТРОИЦКАЯ

Редакторы

Ростислав ЗОЛОТАРЕВ

Людмила МОГУСЕВА

Андрей РУМЯНЦЕВ

Манана ЧИГОГИДЗЕ

Корректор

Татьяна ЛОБКОВА

Компьютерная верстка

Виктор СИДОРОВИЧ

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.
Тираж 1 000 экз. Периодичность — 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Распространяется по подписке и через редакцию
Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8
Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140
Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35
Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Информполиграф»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а

Издается и распространяется при поддержке
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров
<http://www.macfound.ru>

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.
Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2012

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

АПРЕЛЬ — ИЮНЬ • 2012

4

Сергей Заикин, Алим Ульбашев, Павел Блохин, Анаит Манасян

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

О РУССКОЙ КОНСТИТУЦИОННОСТИ В XXI ВЕКЕ
И «ПОТЕРЯННОМ» ДЕСЯТИЛЕТИИ

13

Илья Шаблинский

В ФОКУСЕ:

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ

КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ: СИЗИФОВ ТРУД? 32
Кирилл Коротеев

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: 44
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОСТНАЦИОНАЛИЗАЦИОННЫХ МЕР

Наталья Алёнкина

ИЗБРАННОЕ

КОНСТИТУЦИИ И КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ 56
(ГЛАВА ВОСЬМАЯ ИЗ КНИГИ «ОКСФОРДСКИЙ СПРАВОЧНИК
ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ»)
Стивен Холмс

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ: 85
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
Иван Лексин

ФЕДЕРАЛИЗМ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА 98
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
Александр Чертков

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ 111
И ИХ МЕСТО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ
РОССИЙСКОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
Армен Джагарян, Наталья Джагарян

СТАНДАРТЫ ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ

СУДЕЙСКИЙ АКТИВИЗМ: БЛАГО ИЛИ ЗЛО? 128
Ксения Аристова

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

АЛЪЯНС ЕВРОПЕЙСКИХ СУДОВ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 136
Андреас Фоскуле

РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ 141
КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРЕДПОСЫЛКА УКРЕПЛЕНИЯ
АРМЯНСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА
Анаит Манасян

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ: РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ 147
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Валерия Долгополова

КОНСТИТУЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА 159
Андрей Елинский

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

КНИЖНЫЙ ОБЗОР 177

ПОДПИСКА НА II ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА

Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Интер-Почта-2003» Тел.: (495) 500-00-60 • <http://www.interpochta.ru>
- ООО «Агентство «Гал» Тел.: (495) 795-23-00

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643**

в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет:

<http://www.rosp.ru>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу:

129110, Москва, ул. Гиляровского, 39.

Тел.: +7 (495) 681-91-37; 681-87-47 • Факс: +7 (495) 681-37-98

e-mail: export@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

Минимальные требования к статьям:

- объем – от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски – не более 60, (образец оформления см. на сайте);
- заголовок – краткий, емкий, интересный;
- аннотация – 50-100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова – 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе – Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

Система платного размещения статей в журнале не используется!

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

••••• Решением ВАК журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование на микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ВАША РЕКЛАМА

НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА

Редакция приглашает издателей, образовательные, исследовательские, правозащитные, консалтинговые, юридические и иные организации к размещению своей рекламы, а также информации о публикациях, мероприятиях, конкурсах, проектах на страницах журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

Аудитория журнала – это судьи Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента, Правительства, региональных властей и местного самоуправления, а также представители властных структур и судебного сообщества иностранных государств, признанные эксперты и молодые исследователи в области права и политологии из ведущих университетов и научных центров России, СНГ, Европы, США, Канады и др.

Размещение рекламы в журнале возможно:

- на платной основе;
- на основе взаимобмена.

Возможно также обсуждение иных форм сотрудничества.

В НОМЕРЕ

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ • 2012

Подборка коротких новостных сообщений о наиболее интересных и важных с конституционно-правовой точки зрения событиях и решениях в различных странах мира.

Обзор подготовлен **Сергеем Заикиным** и **Алимом Ульбашевым**. Региональные обозреватели: **Павел Блохин** (Нидерланды), **Анаит Манасян** (Армения), **Алим Ульбашев** (Израиль).

ОТЧКА ЗРЕНИЯ

Илья Шаблинский

О РУССКОЙ КОНСТИТУЦИОННОСТИ В XXI ВЕКЕ И «ПОТЕРЯННОМ» ДЕСЯТИЛЕТИИ

В статье рассматриваются изменения, произошедшие в течение последних 10 лет в конституционном законодательстве России. Автор приходит к выводу о том, что в результате этих метаморфоз, на основе действующей Конституции сформировался режим личной (олигархической) власти. Итогом государственного строительства в первом десятилетии XXI века оказался вопиющий разрыв между внешним образом конституционных институтов и реальными отношениями в государстве. Речь идет об искусственно созданных ограничениях партийной и избирательной систем, а также о механизмах контроля главы государства (правающей группы) за губернаторами, высшими судами и Счетной палатой. Автор убежден, что данный политический режим должен быть демонтирован.

Ключевые слова: Конституционность, Конституция, Президент, политический режим, партийная система

Шаблинский Илья Георгиевич – доктор юридических наук.
ishablin@yandex.ru

В ФОКУСЕ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Кирилл Коротеев

КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ: СИЗИФОВ ТРУД?

В статье критически рассматриваются конституционные реформы последних лет в Кыргызской Республике, прежде всего обещание революционеров 2010 года создать парламентскую форму правления. Проводится юридический анализ Конституции Кыргызской Республики, принятой в 2010 году, который приводит к выводу о том, что если парламентский режим существует де-факто, то благодаря чрезвычайно раздробленному составу Жогорку Кенеша, а не конституционным положениям. Выдвигается гипотеза, что с выборами Президента Кыргызской Республики будет происходить консолидация в законодательной и исполнительной власти, которая еще больше поставит под вопрос парламентаризм в Кыргызстане. При этом указывается, что никаких сдержек и противовесов Президенту, поддерживаемому парламентом, создано не было. Именно в этом контексте рассматриваются как до сих пор неудавшиеся попытки создать новую форму конституционного правосудия – Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, так и отказ от создания правосудия переход-

CONTENTS

CONSTITUTIONAL NEWS

APRIL – JUNE • 2012

(Armenia, France, Hungary, Greece, Iran, Izrael, Netherlands, Russia, Serbia)
Sergey Zaikin, Alim Ulbashev, Pavel Blokhin, Anahit Manasian

POINT OF VIEW

Ilya Shablinsky

ON RUSSIAN CONSTITUTIONALISM IN THE XXI CENTURY AND THE “LOST” DECADE

The article discusses the changes that occurred in Russian constitutional law in the last 10 years. The author comes to the conclusion that as a result of these metamorphoses under the working Constitution the personal rule (oligarchic) regime has been formed. State-building in the first decade of the XXI century resulted in a glaring rift between externally constitutional institutes and real internal relations. Artificial restrictions of party and electoral systems are concerned in the article as well as the mechanism of the head's of state (the ruling group's) checks on governors, superior courts and the Accounts Chamber. The author is convinced that the political regime in question has to be ceased.

Key words: constitutionalism; constitution; president; political regime; party system.

Ilya Shablinsky – Doctor of Law.
ishablin@yandex.ru

FEATURE: CONSTITUTIONAL PROCESSES IN KYRGYZSTAN

Kirill Koroteev

CONSTITUTIONAL REFORMS IN KYRGYZSTAN: A SISYPHEAN TASK?

This paper critically assesses the recent constitutional reforms in the Kyrgyz Republic, and most of all the promise of the revolutionaries of April 2010 to introduce the parliamentary form of government. Drawing upon the legal analysis of the 2010 Constitution the paper concludes that if parliamentary regime exists, this is due to a hung parliament and not to the constitutional framework. The paper suggests that the presidential elections would be followed by the reinforcement of the executive power, which would further undermine parliamentarism in Kyrgyzstan. It is further argued that no check and balances were created to limit the power of the President supported by a stable parliamentary majority. In particular, the paper deplores the failure to restore constitutional review after the dissolution of the Constitutional Court and the transfer of its powers to the Constitutional Division of the Supreme Court. In the same vein, the authorities eventually refused to create a mechanism of transitional justice to try those responsible for the events of June 2010 in South Kyrgyzstan, despite the findings of the International Commission of Inquiry that crimes against humanity were committed there.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ного периода, несмотря на выводы о имевших место преступлениях против человечности на юге Кыргызстана в июне 2010 года, сделанные Международной Комиссией по расследованию тех событий.

Ключевые слова: Кыргызская Республика; конституционная реформа; парламентаризм; конституционное правосудие; правосудие переходного периода

Коротеев Кирилл Николаевич — эксперт Института права и публичной политики, ассистент Европейского гуманитарного университета (Вильнюс).

kirill.koroteev@gmail.com

Наталья Алёнкина

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОСТНАЦИОНАЛИЗАЦИОННЫХ МЕР

В статье дается обзор процесса национализации имущества, произошедшей в Кыргызстане после событий 2010 года: анализируются коллизии правового регулирования и спорные вопросы правоприменения. Автор предпринял попытку оценить принимаемые государством меры для устранения ошибок, допущенных в процессе национализации с позиции эффективности конституционных гарантий защиты прав человека.

Ключевые слова: Национализация; изъятие собственности; компенсация; декрет; Временное правительство; аукцион

Алёнкина Наталья Борисовна — доцент Американского университета в Центральной Азии.

alenkina_n@mail.ru

ИЗБРАННОЕ

Стивен Холмс

КОНСТИТУЦИИ И КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ

(ГЛАВА ВОСЬМАЯ ИЗ КНИГИ «ОКСФОРДСКИЙ СПРАВОЧНИК ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ»)

Статья представляет собой попытку рассматривать конституцию не как чисто правовое явление, а понять ее возникновение и развитие в более широком социальном контексте. Конституция рассматривается здесь как объективный инструмент, который социальные элиты, сознательно или нет, используют для обеспечения своих интересов. Теория демократии обычно определяет конституцию как некий «высший закон», который не может быть изменен с помощью обычных процедур законотворчества в представительном собрании. Конституция определяет форму правления, ее границы и цели, ради которых правительство уполномочено действовать. Но конституция отнюдь не представляется творением воли народного большинства. Напротив, это скорее результат деятельности политической элиты, у которой есть потенциал для создания и введения конституционных норм, которые выражают их интересы. Конституции действительно сохраняются во многом благодаря усилиям судебного корпуса, однако и сами судьи служат интересам именно самых организованных и мощных общественных сил. Когда те, кто обладают господством в обществе, обнаруживают преимущества, которые они могут извлечь, сделав собственное поведение предсказуемым, они добровольно налагают на себя конституционные ограничения. Элиты предоставляют незлитам правовую защиту и права на участие в политической жизни в обмен на сотрудничество, необходимое для обеспечения интересов элит. То, что мы считаем демократическими конституциями, — это, по существу, инструмент наиболее организованных социальных групп для продвижения собственных интересов.

Ключевые слова: Конституционализм; конституции; конституционные ограничения; элиты и незлиты; формы правления; интересы; конституционный судебный контроль

Стивен Холмс — профессор права Нью-Йоркского университета (США), член Редакционного совета журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

stephen.holmes@nyu.edu

Key words: Kyrgyz Republic; constitutional reform; parliamentarism; constitutional justice; transitional justice.

Kirill Koroteev — expert at the Institute for Law and Public Policy (Moscow) and teaching assistant at the European Humanities University (Vilnius).

kirill.koroteev@gmail.com

Natalia Alenkina

LEGALIZATION OF NATIONALIZATION RESULTS IN KYRGYZSTAN: ANALYSIS AND ASSESSMENT OF POST-NATIONALIZATION MEASURES

The article makes a survey of nationalization process that occurred after 2010 year events: collisions of legal regulation and questionable issues of law enforcement are analyzed. The author also has made an attempt to estimate measures taken by the state for elimination of the errors that made during nationalization from a position of efficiency of the constitutional guarantees of protection of human rights.

Key words: nationalization; taking of property; compensation; decree; Provisional Government; auction.

Natalia Alenkina — Associate Professor of American University in Central Asia.

alenkina_n@mail.ru

SELECTED WORKS

Stephen Holmes

CONSTITUTIONS AND CONSTITUTIONALISM

The article is an attempt to view constitution not as a purely legal phenomenon, but puts its development in a broader social context and views it as a tool which elites — consciously or not — use to ensure their interests. Conventional democratic theory usually defines a constitution as a ‘higher law’ that cannot be changed through normal lawmaking procedures in a representative assembly and so is excepted from the regular parliamentary controls of ordinary legislation. A constitutional text is supposed to shape the form of government, its limits and the goals for which the government is empowered to act. But constitution does not seem shaped by majoritarian will of the people. In contrary, compact political elites appear to have a pre-constitutional capacity to create, influence and enforce constitutional rules that favour their interests. Indeed, constitutions emerge and survive with a help from judicial community which serves the interests of the most organized and powerful social forces. When the powerful discover the advantages they can benefit from making their own behavior predictable, they voluntarily submit to constitutional constraints. With non-elites gaining leverage, elites respond opportunistically by granting legal protections and participatory rights in exchange for cooperation indispensable to elite projects. What we appreciate as democratic constitutions, emerge and survive as a result of wisdom and actions of best organized and powerful social forces, as their tool to promote effectively their own interests by simultaneously promoting the interests of, and sharing political influence with less powerful (but not utterly powerless) groups of the population.

Key words: constitutionalism; constitution; constitutional limitations; elites and non-elites; forms of government; interests; judicial constitutional review.

Stephen Holmes — Walter E. Meyer Professor of Law at New York University School of Law.

stephen.holmes@nyu.edu

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

Иван Лексин

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В статье представлены соображения по ряду проблем современной территориальной организации России, оценивается ее фактическое состояние и степень соответствия провозглашенным принципам, излагаются рекомендации, направленные на решение поставленных практических и теоретических проблем.

Ключевые слова: Федерация; государство; субъект федерации; территориальное (государственное) устройство; разграничение компетенции; уровень государственной власти

Лексин Иван Владимирович — доцент кафедры правовых основ управления факультета государственного управления Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук, кандидат экономических наук.

leksin@spa.msu.ru

Александр Чертков ФЕДЕРАЛИЗМ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

Статья посвящена проблемам обеспечения единства государственной власти Российской Федерации в условиях реализации принципов федерализма. Анализируются реформы порядка формирования и взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти преимущественно в территориальном аспекте, осмысливается природа государственной власти и пути ее эффективного осуществления в Российской Федерации.

Ключевые слова: Право; государство; государственная власть; федерализм; органы государственной власти; территория; взаимодействие; полномочие

Чертков Александр Николаевич — доцент, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук.

const@izak.ru

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Армен Джагарян, Наталья Джагарян ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ И ИХ МЕСТО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Развитие конституционного государства в постиндустриальную эпоху связано с качественным расширением форм демократического представительства, созданием наряду с чисто государственными институтами общественных органов представительной демократии. Особое значение это имеет на уровне местного самоуправления, где цели обеспечения широкого и непосредственного общественного участия являются определяющими. Авторы анализируют теоретико-правовые и конституционные проблемы понимания современной представительной демократии, предлагают собственное видение институтов общественного представительства. Отдельное внимание уделяется изучению состояния и проблем развития в России общественных органов представительной демократии на местах.

Ключевые слова: Народовластие; представительная демократия; общественное представительство; местное самоуправление

schtiller@yandex.ru

TRANSFORMATION OF RUSSIAN FEDERALISM

Ivan Leksin

RUSSIAN STATE STRUCTURE: SOME ISSUES OF LEGAL THEORY AND PRACTICE

The author presents his observations on several issues of contemporary territorial structure of Russia. He assesses its actual condition and its compliance with the proclaimed principles, and states his recommendations on solution of the designated problems.

Key words: federation; state; subnational entity; state (territorial) structure; division of competence; order of government.

Ivan Leksin — Associate Professor of Public Administration Department of the Lomonosov Moscow State University, Candidate of Law, Candidate of Economics.

leksin@spa.msu.ru

Alexander Chertkov FEDERALISM AND ENSURING OF UNITY OF THE GOVERNMENT: CERTAIN ASPECTS

Article is devoted to problems of ensuring unity of the government of the Russian Federation in the conditions of realization of principles of federalism. Reforms of an order of formation and interaction of federal and regional executive authorities mainly in territorial aspect are analyzed, the nature of the government and a way of its effective implementation in the Russian Federation is comprehended.

Key words: law; state; state power; federalism; public authorities; territory; interaction; power.

Alexander Chertkov — Associate Professor, Leading Research Fellow of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Candidate of Law.

const@izak.ru

LOCAL SELF-GOVERNMENT

Armen Dzhagaryan, Natalia Dzhagaryan SOCIAL INSTITUTIONS OF REPRESENTATIVE DEMOCRACY AND THE PLACE THEREOF IN CONTEMPORARY SYSTEM OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA

The development of constitutional state in the post-industrial era is connected with the elaboration of forms of democratic representation and creation of social institutions of representative democracy in parallel with the same state bodies. This is especially important at the level of local self-government, where the purposes of ensuring a wide and direct public participation are important. The authors analyze the theoretical and constitutional problems of understanding of the modern representative democracy, provide their own vision on institutes of public representation. Special attention is paid to the consideration of issues of development of public bodies of representative democracy at the local level in Russia.

Key words: people's power; representative democracy; public representation; local self-government.

Armen Dzhagaryan — Advisor to the Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Candidate of Law.

Natalia Dzhagaryan — Associate Professor, Faculty of Law, Southern Federal University, Candidate of Law.

sgolubok@gmail.com

СТАНДАРТЫ ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ

Ксения Аристова

СУДЕЙСКИЙ АКТИВИЗМ: БЛАГО ИЛИ ЗЛО?

Европейский Суд по правам человека в своей деятельности основывается на принципе субсидиарности, в ходе реализации которого возник комплекс проблем, связанных с понятием судейского активизма. Проявлением судейского активизма являются случаи, при которых судьи выступают с радикальными позициями, выходящими за пределы действующего закона. По существу, происходит смешение законодательной и судебной власти, что в принципе недопустимо и выходит за рамки действия принципа субсидиарности.

Ключевые слова: Европейский Суд по правам человека; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года; правовые позиции; судейское усмотрение; концепция сдержанности; толкование; правотворчество; принцип субсидиарности; судейский активизм

Аристова Ксения Сергеевна — аспирант кафедры европейского права Российской академии правосудия.

ksenia@aristova.ru

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

Андреас Фоскуле

АЛЬЯНС ЕВРОПЕЙСКИХ СУДОВ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Судебная защита прав человека осуществляется в Европе тремя независимыми друг от друга судебными системами: национальными (конституционными) судами, Европейским Судом по правам человека и — в государствах — членах Европейского Союза — Судом ЕС. Характер их взаимодействия носит динамический характер, а его юстировка происходит не по единому, согласованному плану, а в ходе разрешения одного и того же вопроса инстанциями, принадлежащими разным системам. В своем докладе Председатель Федерального конституционного суда Германии А. Фоскуле описывает элементы модели упорядоченного взаимодействия вышеназванных судебных систем.

Ключевые слова: Конституционное правосудие; европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод; Европейский Суд по правам человека; правовая интеграция; конкуренция судебных систем; согласование судебных практик

Андреас Фоскуле — Председатель Федерального конституционного суда Германии, профессор, доктор юридических наук.

ccr-ilpp@mail.ru

Анаит Манасян

РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ПРЕДПОСЫЛКА УКРЕПЛЕНИЯ АРМЯНСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

В статье рассматривается понятие «развитие Конституции», раскрываются его характерные особенности, представляются способы развития основного закона. Автор обосновывает, что официальное толкование является одним из важнейших способов развития Конституции Республики Армения, а также представляет критерии разграничения случаев, когда развитие основного закона Республики Армения должно осуществляться путем внесения изменений в ее текст, и ситуаций, когда достижение обсуждаемой цели возможно посредством толкования.

Ключевые слова: Развитие Конституции; способы развития Конституции; официальное толкование Конституции; Конституционный Суд Республики Армения

Манасян Анаит Артемовна — помощник Председателя Конституционного Суда Республики Армения, аспирант кафедры конституционного права Ереванского государственного университета.

a_manassian@yahoo.com

STANDARDS OF THE UNITED EUROPE

Ksenia Aristova

JUDICIAL ACTIVISM: GOOD OR EVIL?

European Court of Human Rights in its activity is based on the principle of subsidiarity, in the process of implementation of which a complex of problems connected with judicial activism was appeared. Judicial activism is a situation when a judge states with radical positions out of the law in force. In fact there is a confusion between legislative and judicial branches of power that, in principle, is inadmissible and is out of the principle's of subsidiarity action.

Key words: European Court of Human Rights; European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms; legal positions; judicial discretion; restrain concept; interpretation; law-making; principle of subsidiarity; judicial activism.

Ksenia Aristova — Postgraduate student at the Chair of European Law of the Russian Academy of Justice.

ksenia@aristova.ru

CONSTITUTIONAL JUSTICE

Andreas Voßkuhle

ALLIANCE OF THE EUROPEAN COURTS AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS

The protection of human rights in Europe is carried out by three judicial systems — by national (constitutional) courts, by European Court of human rights and, in the states—members of European Union, by the Court of Justice of the European Union. The cooperation of these institutions is dynamic, and the adjustment of this cooperation hasn't got any united and adopted plan. It is carried out during the process of solving the same question by instances belonged to different systems. In his report the Chairman of the Federal Constitutional Court of Germany Andreas Voßkuhle describes the elements of the model of ordered cooperation of judicial systems mentioned above.

Key words: constitutional justice; European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms; European Court of Human Rights; legal integration; competition of judicial systems; coordination of case laws of a different origin.

Andreas Voßkuhle — President of the Federal Constitutional Court of Germany, Professor, Doctor of Law.

llpp-ccr@mail.ru

Anahit Manasyan

THE DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ARMENIA AS A FUNDAMENTAL PREREQUISITE FOR STRENGTHENING THE ARMENIAN CONSTITUTIONALISM

The article considers the term "development of the Constitution", reveals its characteristic peculiarities, presents the ways of the development of the basic law. The author substantiates that the official interpretation is one of the most important ways of the development of the Constitution of the Republic of Armenia, as well as presents the criteria for differentiating between the cases when the development of the RA basic law must be performed by making changes to its text and the situations when the achievement of the discussed goal is possible through interpretation.

Key words: development of the Constitution; ways of the development of the Constitution; official interpretation of the Constitution; Constitutional Court of the Republic of Armenia.

Anahit Manasyan — Assistant to the President of the Constitutional Court of the Republic of Armenia, Postgraduate student at the Chair of Constitutional Law of the Yerevan State University.

a_manassian@yahoo.com

**В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ:
РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ**

Валерия Долгополова
**ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕВРАЛЬ – МАРТ • 2012

**Андрей Елинский
КОНСТИТУЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

В статье на основе исследования практики Конституционного Суда Российской Федерации, решений зарубежных органов судебного конституционного контроля и Европейского Суда по правам человека делается попытка сформулировать критерии, на основании которых оценивается конституционность норм уголовного закона. К таким критериям автор относит: недопустимость произвольности в установлении уголовного запрета, формальная определенность уголовно-правовых норм, справедливость уголовной ответственности и наказания.

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации; уголовный закон; критерии конституционности

Елинский Андрей Валерьевич – главный консультант Управления конституционных основ уголовной юстиции Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук.
elinsky.a@gmail.ru

**IN THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT:
DECISIONS AND COMMENTS**

Valeriya Dolgopolova
**REVIEW OF THE DECISIONS
OF THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT**
FEBRUARY – MARCH • 2012

**Andrey Elinsky
CONSTITUTIONAL DIMENSION OF CRIMINAL LAW**

The author made an attempt to analyze deeply the jurisprudence of the Russian Constitutional Court as well the other bodies of constitutional review and the European Court of Human Rights and extract the exact criteria applied in constitutional adjudication of criminal laws. as a result of this research he offers at least three common requirements which should be followed in any case – prohibition of arbitrary criminal bans, formal certainty of norms of criminal legislation and finally fair trial and punishment.
Key words: Constitutional Court of the Russian Federation; criminal law; criterias of constitutionality.

Andrey Elinsky – Chief Consultant of the Administration of Constitutional Foundations of Criminal Justice of the Constitutional Court of Russian Federation, Doctor of Law.
elinsky.a@gmail.ru