

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Деградация и модернизация российского федерализма...

Как примирить закон и справедливость в России?

О высших ценностях и судебском активизме

Справедливость как пропорциональность

Суверенитет vs. европейские стандарты

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№2 (87) 2012

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики

<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

Алексей АВТОНОМОВ

Александр БЛАНКЕНАГЕЛЬ

Наталья БОГДАНОВА

Александр ВАШКЕВИЧ

Вадим ВИНОГРАДОВ

Гадис ГАДЖИЕВ (председатель)

Лех ГАРЛИЦКИЙ

Лев ИВАНОВ

Ирина КЕНЕНОВА

Анатолий КОВЛЕР

Михаил КРАСНОВ

Владимир КРУСС

Андрей МЕДУШЕВСКИЙ

Мари МЕНДРАС

Инга МИХАЙЛОВСКАЯ

Владимир ПАСТУХОВ

Питер СОЛОМОН

Рената УИТЦ

Стивен ХОЛМС

Андрас ШАЙО

Главный редактор

Ольга СИДОРОВИЧ

Заместитель

главного редактора

Ольга ВАЛУЕВА

Редакционная коллегия

Светлана ВАСИЛЬЕВА

Армен ДЖАГАРЯН

Антон ЗУЙКОВ

Кирилл КОРОТЕЕВ

Василий ЛУКАШЕВИЧ

Андрей РУМЯНЦЕВ

Александра ТРОИЦКАЯ

Редакторы

Ростислав ЗОЛОТАРЕВ

Людмила МОГУСЕВА

Манана ЧИГОГИДЗЕ

Корректор

Татьяна ЛОБКОВА

Компьютерная верстка

Виктор СИДОРОВИЧ

В подготовке номера

участвовал:

Бенджамин НОУБЛ

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 1 000 экз. Периодичность — 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Информполиграф»

111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а

Издается и распространяется при поддержке

Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров

<http://www.macfound.ru>

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна. Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2012

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ФЕВРАЛЬ – МАРТ • 2012

Сергей Заикин, Ольга Гулина, Алим Ульбашев, Наталья Шлыкова

4

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

В ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕБАТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Андрей Медушевский

14

В ФОКУСЕ:

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ольга Кузнецова

34

ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕДЕРАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ОПТИМИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ

РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ

В КОНТЕКСТЕ ДОКТРИНЫ СУБСИДИАРНОСТИ

Ирина Умнова

45

БАЛАНС И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ

ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ

К ПРОБЛЕМЕ БАЛАНСА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВ

И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

Бернард Шлинк

56

СТАНДАРТЫ ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ

ДЕЛО «КОНСТАНТИН МАРКИН ПРОТИВ РОССИИ»

В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Валентина Лапаева

77

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ

КУРСОВЫЕ РАБОТЫ КАК ЭЛЕМЕНТ

КОМПЕТЕНТНОГО ПОДХОДА К ПРЕПОДАВАНИЮ

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Владимир Сивицкий

91

КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ В МАГИСТРАТУРЕ

Светлана Миролобова

95

CASE LAW

СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ КАК СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА

Сергей Голубок

102

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПЕРУ

Карлос Месия Рамирес

107

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФРАНЦУЗСКОЙ МОДЕЛИ

КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В СТРАНАХ АЗИИ И АФРИКИ

Наталья Данилова

111

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ:

РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ

КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Валерия Долгополова

122

ЦЕННОСТНОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЙ

КАК ПРОЯВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТИВИЗМА

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сергей Белов

140

РЕТРОСПЕКТИВА

ИСПЫТАНИЕ ДЕМОКРАТИЕЙ: АДМИНИСТРАЦИЯ
РОССИЙСКОГО ПРЕЗИДЕНТА В 1993–1996 ГОДАХ **151**
Антон Зуйков

РЕЦЕНЗИИ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО **169**
В РОССИИ / ОТВ. РЕД. Е. А. ЛУКАШЕВА. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2011
Бернд Визер

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

КНИЖНЫЙ ОБЗОР **172**

НОВОСТИ И СООБЩЕНИЯ

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, ПРОЕКТЫ, ПУБЛИКАЦИИ **174**

ПОДПИСКА НА II ПОЛУГОДИЕ 2012 ГОДА

Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Распечатать» «Газеты. Журналы» — индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Интер-Почта-2003» Тел.: (495) 500-00-60 • <http://www.interpochta.ru>
- ООО «Агентство «Гал» Тел.: (495) 795-23-00

В редакциях подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15
e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>.

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Распечатать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» — индекс **80643** в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет: <http://www.rospr.ru>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу:

129110, Москва, ул. Гиляровского, 39.
Тел.: +7 (495) 681-91-37; 681-87-47 • Факс: +7 (495) 681-37-98
e-mail: export@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

Минимальные требования к статьям:

- объем — от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски — не более 60, (образец оформления см. на сайте);
- заголовок — краткий, емкий, интересный;
- аннотация — 50–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова — 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе — Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

Система платного размещения статей в журнале не используется!

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●●
в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ВАША РЕКЛАМА

НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА

Редакция приглашает издателей, образовательные, исследовательские, правозащитные, консалтинговые, юридические и иные организации к размещению своей рекламы, а также информации о публикациях, мероприятиях, конкурсах, проектах на страницах журнала «Сравнительное конституционное обозрение».

Аудитория журнала — это судьи Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента, Правительства, региональных властей и местного самоуправления, а также представители властных структур и судейского сообщества иностранных государств, признанные эксперты и молодые исследователи в области права и политологии из ведущих университетов и научных центров России, СНГ, Европы, США, Канады и др.

Размещение рекламы в журнале возможно:

- на платной основе;
- на основе взаимобмена.

Возможно также обсуждение иных форм сотрудничества.

КОРОТКО О СОДЕРЖАНИИ НОМЕРА

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ФЕВРАЛЬ – МАРТ • 2012

Подборка коротких новостных сообщений о наиболее интересных и важных с конституционно-правовой точки зрения событиях и решениях в различных странах мира.

Обзор подготовлен Сергеем Заикиным. Региональные обозреватели: Ольга Гулина (Австрия, Германия, Швейцария), Алим Ульбашев (США), Наталья Шлыкова (Индия).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Андрей Медушевский

ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕБАТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Следует ли законопослушному гражданину повиноваться несправедливым законам? Как вообще соотносятся позитивное право и справедливость в условиях быстрых социальных изменений и каковы научные критерии их оценки? Что думают по этому поводу не только профессиональные юристы, но и сторонники консервативных, левых и либеральных течений? Констатируя нерешенность этих вопросов и растущее напряжение между позитивным правом и представлениями о справедливости в постсоветской России, автор демонстрирует конкуренцию и вариативность стратегий юридического конструирования реальности по таким ключевым параметрам, как отношения собственности, национальная идентичность и государственное и политическое устройство. Он выдвигает собственное видение рационального соотношения легитимности, законности и эффективности юридических решений, призванное преодолеть конфликт права и справедливости, политического разума и общественного идеала.

Ключевые слова: Разум; право; справедливость; собственность; национальная идентичность; общественный идеал; постсоветские дебаты

Медушевский Андрей Николаевич – ординарный профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», академик Российской академии естественных наук, доктор философских наук.

medushevsky@stream.ru

В ФОКУСЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

Ольга Кузнецова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Важной частью федеративных отношений является их экономическая составляющая, ведь при декларировании тех или иных принципов федерализма их реальное воплощение на практике может быть совершенно иным. В данной статье рассматривается ряд важных и актуальных, с точки зрения автора, аспектов экономических отношений центра и регионов, характеризующих сложившуюся в России модель федерализма.

Ключевые слова: Реформа федеративных отношений; бюджетный федерализм; налоги; межбюджетные трансферты; региональная политика

Кузнецова Ольга Владимировна – ведущий научный сотрудник Института системного анализа РАН, профессор Московского государст-

венного университета им. М. В. Ломоносова, доктор экономических наук.

kuznetsova_olga@mail.ru

Ирина Умнова

ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕДЕРАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОПТИМИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ В КОНТЕКСТЕ ДОКТРИНЫ СУБСИДИАРНОСТИ

В статье рассмотрены проблемы деградации федерализма в России в период после принятия Конституции РФ 1993 года в условиях несовершенства российской модели разграничения предметов ведения и полномочий. Автором отмечается, что в отличие от европейских государств федеративное развитие России не основывается на ключевом принципе – субсидиарности. Как следствие, происходит необоснованная централизация, снижается уровень материально-финансовой обеспеченности полномочий субъектов Российской Федерации и эффективности государственной власти. С этих позиций подвергается критике действующее федеральное законодательство Российской Федерации, вносятся предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: Федерализм; модель разграничения предметов ведения и полномочий; доктрина субсидиарности; административная реформа; централизация; оптимизация разграничения предметов ведения и полномочий

Умнова Ирина Анатольевна – заведующая отделом конституционно-правовых исследований Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор.

ikonyukhova@yandex.ru

БАЛАНС И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ

Бернхард Шлинк

ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ К ПРОБЛЕМЕ БАЛАНСА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРАВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

Известный германский юрист делится с читателями своими размышлениями о сущности принципа пропорциональности в контексте проблемы баланса фундаментальных прав и общественных целей. В статье высказывается предположение о том, что пропорциональность представляет собой некий стандарт, разделяемый разными культурами и приобретающий все большую и большую известность.

Ключевые слова: Принцип пропорциональности; баланс; справедливость; фундаментальные права; ценности; судейский активизм

Бернхард Шлинк – почетный профессор публичного права и философии права Университета им. Гумбольдта (Берлин).

bernhard.schlink@rz.hu-berlin.de

СТАНДАРТЫ ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ

Валентина Лапаева

ДЕЛО «КОНСТАНТИН МАРКИН ПРОТИВ РОССИИ» В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Статья посвящена анализу проблем, связанных с трансформацией понятия государственного суверенитета под влиянием идущих в мире

процессов юридической глобализации. Основной акцент сделан на выявлении пределов вмешательства наднациональных структур (в частности, Европейского Суда по правам человека) в такую традиционную сферу государственного суверенитета, как национальное правовое регулирование. В связи с этим на примере логико-правового анализа решения Европейского Суда по правам человека по делу «Константин Маркин против России» рассматривается вопрос о соотношении юридической силы Конституции Российской Федерации и европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Ключевые слова: Государственный суверенитет; юридическая глобализация; Конституция России; Конвенция о защите прав человека и основных свобод; дело «Константин Маркин против России»

Лапаева Валентина Викторовна — главный научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук.

lapaeva07@mail.ru

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ

Владимир Сивицкий

КУРСОВЫЕ РАБОТЫ КАК ЭЛЕМЕНТ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ПРЕПОДАВАНИЮ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

В статье рассказывается об опыте юридического факультета Санкт-Петербургского филиала НИУ-ВШЭ по написанию курсовых работ в контексте компетентностного подхода к преподаванию конституционно-правовых дисциплин. Данный опыт связан с сочетанием в каждой курсовой работе анализа правового института и касающегося его судебного решения. Рассматриваются критерии оценки таких курсовых работ. Также выражается позиция автора по таким проблемам как соотношение лекционных и семинарских занятий, введение учебных судебных процессов в качестве обязательной составляющей подготовки юристов и ряду других.

Ключевые слова: Конституционно-правовые дисциплины; критерий оценки; курсовая работа; лекция; методические рекомендации; письменная работа; семинар; учебный судебный процесс

Владимир Александрович Сивицкий — профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского кампуса (филиала) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук. ccr-ilpp@mail.ru

Светлана Миролюбова

КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВУ В МАГИСТРАТУРЕ

Открытие магистерских программ по разным направлениям юриспруденции связано с переходом на двухуровневую систему высшего юридического образования. В статье представлена авторская концепция научно-исследовательского семинара «Актуальные проблемы конституционного права», который реализуется в рамках магистерской программы «Конституционное право, муниципальное право».

Ключевые слова: Научно-исследовательский семинар; компетентность; формы семинара; портфолио магистра

Миролюбова Светлана Юрьевна — доцент кафедры конституционного права, заместитель декана юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, кандидат юридических наук.

ralf99@yandex.ru

CASE LAW

Сергей Голубок

СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ КАК СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА

Европейский Суд по правам человека вынес еще одно пилотное постановление по делу против России — на этот раз по системной проблеме унижающих достоинство условий содержания в следственных изоляторах.

Ключевые слова: Европейский Суд по правам человека; «пилотные» решения; системная проблема; следственные изоляторы

Голубок Сергей Александрович — адвокат Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, кандидат юридических наук.

sgolubok@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

Карлос Месия Рамирес

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПЕРУ

В статье представлен обзор двух принятых в 2002 и 2003 годах знаковых решений Конституционного суда Перу, в которых этот высший судебный орган использовал теорию права для разрешения политических проблем, доказав, что всеобъемлющие конституционные реформы всегда должны проводиться, исходя из норм, предусмотренных на этот счет в самой Конституции. Данные решения стали частью процесса демократизации, проходившего в Перу после падения диктаторского режима Альберто Фухимиори.

Ключевые слова: Конституционный суд Перу; конституционная реформа; единство Конституции; учредительная власть; народный суверенитет

Карлос Месия Рамирес — Председатель Конституционного суда Перу. ilpp-ccr@mail.ru

Наталья Данилова

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФРАНЦУЗСКОЙ МОДЕЛИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В СТРАНАХ АЗИИ И АФРИКИ

В статье рассматриваются пути становления и развития института конституционной юстиции в странах, воспринявших французскую модель органов конституционного контроля, освещаются основные организационно-функциональные особенности конституционных советов стран Азии и Африки, позволяющие говорить об ином способе реализации модели, нежели во Франции.

Ключевые слова: Конституционный совет; конституционная юстиция; избирательные споры; правовое государство; конституционная реформа

Данилова Наталья Викторовна — соискатель кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. Ломоносова.

nat.v.danilova@gmail.com

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ: РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ • 2011

Валерия Долгополова

Сергей Белов

ЦЕННОСТНОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТИВИЗМА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье, посвященной анализу деятельности Конституционного Суда РФ, оценивается характер и способы аргументации его решений с помощью обращения к социальным ценностям. Такая аргументация, оцениваемая автором как судебный активизм российского Конституционного Суда, подвергается критике как не отвечающая принципам деятельности Суда, его предназначению и месту в системе государственных органов. Ценностная аргументация решений Конституционного Суда РФ неоправданно замещает необходимое для судебного органа рационально-логическое обоснование.

Ключевые слова: Судебный активизм; Конституционный Суд РФ; конституционные ценности; правовые ценности; конституционный контроль; права человека

Белов Сергей Александрович — доцент кафедры государственного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук.

belov.s@iurfak.spb.ru

РЕТРОСПЕКТИВА

Антон Зуйков

ИСПЫТАНИЕ ДЕМОКРАТИЕЙ: АДМИНИСТРАЦИЯ РОССИЙСКОГО ПРЕЗИДЕНТА В 1993—1996 ГОДАХ

Статья представляет собой ретроспективный обзор и анализ политических и правовых процессов, происходивших в России в 1993—1996 го-

дах при непосредственном участии Администрации Президента РФ и повлиявших на постепенное изменение ее внутренней структуры, полномочий и фактической роли в системе управления страной. Этот материал является частью масштабного историко-правового исследования 20-летней эволюции такого противоречивого государственного института, как президентская Администрация. Как представляется, сегодня в преддверии очередного этапа развития России — второго президентства В. В. Путина — весьма полезно оглянуться назад, прояснив некоторые моменты и сделав определенные выводы.

Администрация Президента РФ; первый Президент РФ; чеченский кризис; Конституция РФ 1993 года; политические партии; парламент; выборы 1993 года; выборы 1995 года; выборы 1996 года

Зуйков Антон Владимирович — главный юрисконсульт Дирекции по правовым вопросам ОАО «Газпром нефть», кандидат юридических наук.

law-msu@inbox.ru

РЕЦЕНЗИИ

Бернд Визер

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО В РОССИИ

/ ОТВ. РЕД. Е. А. ЛУКАШЕВА. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2011

Бернд Визер — профессор Института австрийского, европейского и сравнительного публичного права, политических наук и теории управления Карл-Франценс-Университета г. Граца (Австрия).

bernd.wieser@uni-graz.at

CONSTITUTIONAL NEWS**FEBRUARY – MARCH • 2012**

(Austria, Egypt, Finland, Germany, India, Latvia, Moldova, Russia, Salvador, Senegal, Slovak Republic, Syria, Switzerland, U.S.A., Yemen)

Sergey Zaikin, Olga Gulina, Alim Ulbashev, Natalia Shlykova

POINT OF VIEW

Andrey Medushevsky

LAW AND JUSTICE IN POLITICAL DEBATES OF THE POST-SOVIET PERIOD

Should the loyal citizen obey unlawful laws? What is the relationship between positive law and justice in the context of rapid social change? By which criteria are we to appreciate them? What are the views of professional lawyers, as well as those of different political opinions: conservatives, liberals, and 'left-wingers'? To clarify the unsolved character of this question, and the growing divorce between positive law and the notion of justice in post-Soviet Russia, the author demonstrates the competitive character and variability of strategies for the juridical construction of reality regarding such key parameters as property relations, national identity, state and the political establishment. He presents his own vision of the rational combination of the legitimacy, legality and efficiency of juridical decisions in order to overcome the conflict of law and justice, legality and efficiency, and political reason and the social ideal.

Key words: reason; law; justice; property; national identity; social ideal; Post-Soviet debates.

Andrey Medushevsky – Professor of the National Research University – Higher School of Economics, member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Philosophy.
medushevsky@stream.ru

FEATURE:**TRANSFORMATION OF RUSSIAN FEDERALISM**

Olga Kuznetsova

ECONOMIC ASPECTS OF FEDERAL RELATIONSHIPS IN RUSSIA

Economic relationships are an important component of federalism, particularly insofar as the practice of federalism can diverge from declared principles. This article analyses economic aspects of federal relationships between the center and regions in Russia, which account for a lot of the current activities of the Russian federal system.

Key words: federal reform; fiscal federalism; taxation; intergovernmental transfers; regional policy.

Olga Kuznetsova – Leading research associate at the Institute of Systems Analysis of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economics.
kouznetsova_olga@mail.ru

Irina Umnova

THE PROBLEMS OF FEDERAL DEGRADATION AND PERSPECTIVES FOR THE OPTIMIZATION OF THE CONTEMPORARY RUSSIAN MODEL OF THE DIVISION OF JURISDICTIONS AND POWERS IN THE CONTEXT OF THE SUBSIDIARITY DOCTRINE

The article considers the problems of federal degradation in Russia in the period following the adoption of the Russian Constitution 1993 in condi-

tions of the imperfect Russian model of the division of jurisdictions and powers. The author underlines that fact that the development of the federal arrangement in Russia should be based on one key principle: subsidiarity. In comparison with European countries, Russia does not follow this principle. In these conditions, federal degradation reveals objective centralization, a misbalance between powers and financial resources, and the ineffectiveness of state power. From this point of view the author gives a critical survey of federal legislation in Russia and introduces some proposals for its improvement.

Key words: federalism; model of division of jurisdictions and powers; doctrine of subsidiarity; administrative reform; centralization; optimization of division of jurisdictions and powers.

Irina Umnova – Head of the Department of Constitutional Studies at the Russian Academy of Justice, Doctor of Law, Professor.
ikonyukhova@yandex.ru

BALANCING AND PROPORTIONALITY

Bernhard Schlink

PROPORTIONALITY

Famous German lawyer B. Schlink offers his analysis of the concept of proportionality in the context of the problem of balancing fundamental rights and public goals. He assumes that the principle of proportionality doesn't have a standardizing effect on different constitutional cultures, but rather that it is a standard that constitutional cultures share and that it is something of which they become more and more aware; it is part of a deep structure of constitutional grammar that forms the basis of all different constitutional languages and cultures. It comes to the surface as constitutions grow in theoretical and practical meaning.

Key words: concept of proportionality; balancing; justice; fundamental rights; values; judicial activism.

Bernhard Schlink – Professor Emeritus of Public Law and Philosophy of Law at Humboldt University, Berlin, Germany.
bernhard.schlink@rz.hu-berlin.de

STANDARDS OF THE UNITED EUROPE

Valentina Lapaeva

CASE KONSTANTIN MARKIN V. RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF NATIONAL SOVEREIGNTY

The article deals with a question regarding the transformation of the concept of state sovereignty under the effect of legal globalization. Attention is given to the determination of limits of interference of supranational structures (in particular, the European Court of Human Rights) in such a traditional sphere of state sovereignty as national legal regulation. The question of the relationship between the legal force of the Constitution of the Russian Federation and the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms is examined through the example of a logical and legal analysis of the decision of the European Court of Human Rights in the case Konstantin Markin v. Russia.

Key words: state sovereignty; legal globalization; Constitution of the Russian Federation; European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms; Case Konstantin Markin v. Russia.

Valentina Lapaeva – Chief research associate at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law.
lapaeva07@mail.ru

ISSUES OF METHODOLOGY IN CONSTITUTIONAL LAW

Vladimir Sivitsky

COURSEWORK AS AN ELEMENT OF A COMPETENCY BUILDING APPROACH TO CONSTITUTIONAL LAW DISCIPLINES

The article describes the experience of the Law Faculty of the Higher School of Economics (St. Petersburg branch), where the requirements and format of the traditional coursework (term paper) in Constitutional Law were changed radically in terms of the competency building approach. The model of the coursework developed and implemented at the faculty is a kind of combination of two parts: the first part should provide for an analysis of the particular legal institution (theory) and the second part should be a case-note of one decision of the Constitutional Court related to the analyzed legal institution (practice). In the article, advantages and disadvantages of this model, as well as the assessment technique, are described. Such issues as the balance between lectures and seminars, as well as the incorporation of moot courts in the teaching plan, are also touched on by the author.

Key words: constitutional law disciplines; assessment criteria; coursework (term paper); lecture; methodological recommendations; written task; seminar; moot court.

Vladimir Sivitsky – Professor of the Chair of Constitutional and Administrative Law at the St. Petersburg branch of the National Research University – Higher School of Economics.
ccr-ilpp@mail.ru

Svetlana Mirolyubova

THE CONCEPTION OF A SCIENTIFIC-RESEARCH SEMINAR ON CONSTITUTIONAL LAW IN A MASTERS PROGRAM

The transfer to a four-level system of higher education led to the introduction of new masters programs on various directions of juridical science. The article presents the author's conception of a scientific-research seminar on actual problems of constitutional law prepared for the masters program 'Constitutional Law and Municipal Law'.

Key words: scientific-research seminar; competence; seminar forms; portfolio of the master.

Svetlana Mirolyubova – Associate Professor of the Chair of Constitutional Law, Deputy Dean of the Law Faculty of the St. Petersburg State University of Economics and Finance, Candidate of Law.
ralf99@yandex.ru

CASE LAW

Sergey Golubok

PRE-TRIAL DETENTION CENTRES AS A SYSTEMIC PROBLEM

The European Court of Human Rights has rendered another pilot judgment in a case against Russia. It concerns the systemic problem of degrading conditions of detention in pre-trial detention centres.

Key words: European Court of Human Rights; pilot judgments.

Sergey Golubok – Attorney-at-Law, St. Petersburg Bar Association, Candidate of Law.
sgolubok@gmail.com

CONSTITUTIONAL JUSTICE

Carlos Mesía Ramírez

CONSTITUTIONAL REVIEW IN THE JURISPRUDENCE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF PERU

The article analyses two landmark decisions of the Constitutional Court of Peru made in 2002 and 2003. To solve political conflict, the Court implemented the theory of law and established that any constitutional reform

(revision of the text) should be conducted according to the provisions of the Constitution itself. Both decisions played a significant role in the democratization process which started after the fall of the Alberto Fujimori dictatorship.

Key words: Constitutional Court of Peru; reform of constitution; unity of constitution; constituent power; people's sovereignty.

Carlos Mesía Ramírez – President of the Constitutional Court of Peru.
ilpp-ccr@mail.ru

Natalia Danilova

ON WAYS OF IMPLEMENTING THE FRENCH MODEL OF CONSTITUTIONAL JUSTICE INSTITUTIONS IN ASIA AND AFRICA

The article describes the emergence and evolution of constitutional justice institutions in countries that have chosen the French model of the constitutionality control system, as well as the main organizational and functional specifics of Asian & African constitutional councils, which make it possible to consider these institutions as a different way of realizing the model compared with France.

Key words: Constitutional council; constitutional justice; electoral disputes; juridical state; constitutional reform.

Danilova Natalia – Postgraduate student of the Chair of Constitutional and Municipal Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University.
nat.v.danilova@gmail.com

IN THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT: DECISIONS AND COMMENTS

REVIEW OF THE DECISIONS OF THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT

November – December • 2011

Valeriya Dolgopolova

Sergey Belov

THE VALUE-BASED APPROACH TO THE ARGUMENTATION AS A FORM OF JUDICIAL ACTIVISM OF THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT

The article analyses jurisprudence of the Russian Constitutional Court on the matter of the ways and means of its decisions' argumentation, especially with the social values approach. The author argues that the value-based approach is a form of judicial activism, and criticizes it as not complying with the principles of the Constitutional Court and its position in the system of state bodies. In the author's view, the values argumentation of the Court's decisions unacceptably replaces logical-rational argumentation.

Key words: judicial activism; Constitutional Court of Russia; constitutional values; legal values; constitutional review; human rights.

Sergey Belov – Associate Professor of the Chair of State and Administrative Law of the Law Faculty of the Saint-Petersburg State University, Candidate of Law.
belov.s@jurfak.spb.ru

RETROSPECTIVE REVIEW

Anton Zuykov

EXAMINATION BY DEMOCRACY: THE RUSSIAN PRESIDENTIAL ADMINISTRATION, 1993–1996

This article is a retrospective review of constitutional and political processes which happened in Russia in 1993–1996 with direct participation of the President's Administration. Looking back to those events it is possible to

realize the reasons for the step-by-step transformation of the role of the Administration in the system of government. The proposed review is just one fragment of the author's bigger overall research of the 20-year evolution of such a controversial and powerful institution as the Administration of the Russian President. There is no doubt that today, at the beginning of a new constitutional phase – the second presidency of V. Putin – it could be very useful to refresh memories and make some conclusions.

Key words: Administration of the Russian President; the first Russian President; Chechen crisis; the Russian Constitution of 1993; political parties; parliament; elections 1993; elections 1995; elections 1996.

Anton Zuykov – Senior Legal Adviser of the Directorate of Legal Matters of OJSC "Gazprom Neft", Candidate of Law.
law-msu@inbox.ru

REVIEWS

Bernd Wieser

REVIEW OF THE BOOK

HUMAN RIGHTS AND THE LAW-BOUND WELFARE STATE IN RUSSIA

Ed. by E. A. Lukasheva
Moscow, 2011

Bernd Wieser – Professor of the Institute for Austrian, European and Comparative Public Law, Political Science and Public Administration at the University of Graz, Austria.

bernd.wieser@uni-graz.at