

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**Бюджетный федерализм в Германии и России:
как лучше перераспределить налоги**

Пределы прав и абсолютные права: где их искать?

Украина: извилистый путь судебной системы

Португалия: все религии равны, но некоторые равнее...

**И снова о «священной корове»:
к дискуссии о будущем Конституции США**

КОНСТИТУЦИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИИ (1992-2014)

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

КОНСТИТУЦИЯ В ПОСТАНОВАЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИИ (1992–2014)

МОСКВА • 2015

Под общ. ред. Л. О. Иванова

М.: Институт права и публичной политики, 2015.
1024 с. Формат 70×100 1/16. Твердый переплет.

ISBN 978-5-94357-033-0

Сборник содержит краткое изложение 428 постановлений Конституционного Суда РФ, принятых с начала его работы по август 2014 года и является дополненным и переработанным изданием аналогичной книги 2005 года. Особенность издания состоит в том, что постановления Конституционного Суда систематизированы в нем в соответствии с главами и статьями Конституции России, что позволит читателю легко ориентироваться в тематическом многообразии постановлений Конституционного Суда и увидеть конституционные положения в их судебном истолковании. Книга снабжена алфавитно-предметным указателем и указателем по законодательству, что позволит читателю легко найти постановление Суда, в котором разрешалась та или иная интересующая его правовая проблема.

Сборник предназначен для практикующих юристов, сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также всех, кто интересуется проблемами конституционного правосудия и защиты прав и свобод граждан.

Рецензенты: В.А. Виноградов, д.ю.н., С.Г. Пепеляев, к.ю.н.

1200.⁰⁰

для юридических лиц

800.⁰⁰

для физических лиц

400.⁰⁰

для студентов и аспирантов

(при предъявлении копии студенческого билета
или аспирантского удостоверения)

«Работа составителей — насколько масштабная, настолько и профессионально-скрупулезная — заслуживает самой высокой оценки и благодарности профессионального сообщества. . . Издание сборника способствует популяризации Конституции РФ как действующего нормативного акта и Конституционного Суда РФ как эффективного органа, к защите которого могут прибегать граждане и предприниматели».

С. Г. Пепеляев,
управляющий партнер компании «Пепеляев Групп»,
главный редактор научно-популярного журнала «Налоговед»

По вопросам приобретения обращаться в Институт права и публичной политики:
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: ilpp-books@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№2 (105) 2015

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики
<http://www.ilpr.ru>

Редакционный совет

А. С. АВТОНОМОВ, д.ю.н., профессор
А. БЛАНКЕНАГЕЛЬ, Dr. jur. habil., профессор
Н. А. БОГДАНОВА, д.ю.н., доцент
А. Е. ВАШКЕВИЧ, к.ю.н., доцент
Г. А. ГАДЖИЕВ, д.ю.н., профессор (председатель)
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор
Л. О. ИВАНОВ, к.ю.н.
И. П. КЕНЕНОВА, к.ю.н., доцент
А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор
М. А. КРАСНОЕ, д.ю.н.
А. Н. МЕДУШЕВСКИЙ, д.ф.н., профессор
Р. УИТЦ, LL.M., S.J.D., профессор
С. ХОЛМС, Ph.D. in Law, профессор
А. ШАЙО, Ph.D. in Law, профессор, академик

Редакционная коллегия

Е. В. ГРИЦЕНКО, д.ю.н., профессор
А. А. ДЖАГАРЯН, д.ю.н.
Г. В. ДИЖОВ
С. С. ЗАЙКИН, к.ю.н.
О. Н. КРЯЖКОВА, к.ю.н., доцент
С. А. ТЮЛЬКИНА, LL.M., S.J.D.
Д. Г. ШУСТРОВ, к.ю.н.

Главный редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

Заместители главного редактора

А. Г. РУМЯНЦЕВ, LL.M., Dr. jur.
А. В. ДОЛЖИКОВ, к.ю.н., доцент
А. А. ТРОИЦКАЯ, к.ю.н., доцент

Редакторы

А. Бланкенгель
Л. А. Могусева
Т. М. Храмова

Корректор

Т. Ю. Лобкова

Компьютерная верстка

В. Б. Сидорович

В подготовке выпуска участвовали:

Т. П. Виноградов
Я. С. Гребенщикова
Е. А. Нефёдова
К. Б. Русских

Издается при спонсорской поддержке
Юридической компании

КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

СИНЕРГИЯ УСПЕХА

и Юридической фирмы

ДОЛОМАНОВ И ПАРТНЕРЫ

юридическая фирма основана в 2000 году

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ФЕВРАЛЬ – АПРЕЛЬ • 2015

3

Австрия, Армения, Германия, Египет, Израиль, Италия, Йемен, Канада, Россия, Словакия, Словения, Узбекистан, Украина, Эстония, Южная Корея

В ФОКУСЕ: МОДЕЛИ ФИСКАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

ФИНАНСОВОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ

11

В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ И ЕГО РЕФОРМА

Кристиан Вальдхофф

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БРЕМЕНИ РАСХОДОВ

22

В ГЕРМАНСКОМ ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Александр Бланкенгель

БЮДЖЕТНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ В РОССИИ КАК СПОСОБ

32

ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ (2000–2015)

Наталья Швелёва

В МИРЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ

ПРЕДЕЛЫ ПРАВ И АБСОЛЮТНЫЕ ПРАВА:

45

ЗА РАМКАМИ ПРИНЦИПА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ?

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Александра Троицкая

ОГРАНИЧИТЕЛЬНАЯ ОГОВОРКА И ТЕСТ НА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ

70

В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА ИЗРАИЛЯ

Дмитрий Шустров

НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: УКРАИНА

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В УКРАИНЕ: МЕЖДУ ПРАВОМ И ПОЛИТИКОЙ

96

Александр Евсеев

ПРАВО И РЕЛИГИЯ: ОПЫТ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ

109

ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОРТУГАЛИИ В XIX – НАЧАЛЕ ХХI ВЕКА

Анастасия Шашкова

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС

КОНСТИТУЦИЯ 1924 ГОДА:

118

КАК И ГДЕ БЫЛИ ЗАЛОЖЕНЫ ПРИЧИНЫ КРУШЕНИЯ СССР?

ЧАСТЬ 2

Андрей Медушевский

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ

132

КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕКАБРЬ • 2014 – МАРТ • 2015

РЕЦЕНЗИИ

КОНСТИТУЦИЯ В СУДЕБНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

149

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

КЕНЕНОВА И. П., ТРОИЦКАЯ А. А., ШУСТРОВ Д. Г.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО В ДОКТРИНЕ
И СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЯХ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ.

М.: URSS; КРАСАНД, 2015. 720 с.

Гадис Гаджиев, Павел Блохин

МЕНЯТЬ ИЛИ НЕ МЕНЯТЬ – ВОТ В ЧЕМ ВОПРОС:

154

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ КОНСТИТУЦИИ США

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

STEVENS J. P.

SIX AMENDMENTS:

HOW AND WHY WE SHOULD CHANGE THE CONSTITUTION.

NEW YORK ; BOSTON ; LONDON : LITTLE, BROWN AND COMPANY, 2014

Алим Ульбашев

ПОДПИСКА НА 2015 ГОД

Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Агентство "Гал"» Тел.: (495) 795-23-00
- ООО «Агентство "Урал-Пресс"» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>.

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643** в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет: <http://www.rospr.ru>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: info@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>

Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку **elibrary.ru**. Страница журнала в электронном каталоге: http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477

•••••••••• Решением ВАК журнал включен •••••••••• в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 500 экз. Периодичность – 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Подписано в печать 27 апреля 2015 года

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.

Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

Минимальные требования к статьям:

- объем – от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски – образец оформления см. на сайте;
- заголовок – краткий, емкий, интересный;
- аннотация – 70–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова – 6–8 слов/словосочетаний;
- данные об авторе – Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

Система платного размещения статей в журнале не используется!

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ФЕВРАЛЬ — АПРЕЛЬ ● 2015

Австрия, Армения, Германия, Египет, Израиль, Италия, Йемен, Канада, Россия, Словакия, Словения, Узбекистан, Украина, Эстония, Южная Корея

В ФОКУСЕ: МОДЕЛИ ФИСКАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА**Кристиан Вальдохфф****ФИНАНСОВОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ
В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ
И ЕГО РЕФОРМА**

В статье анализируются основные аспекты фискального федерализма в Германии: регулирование налогообложения, система финансового выравнивания между землями, с одной стороны, и между Федерацией и землями — с другой, а также аспекты реформирования этой системы, которое, по причинам конституционного характера, будет реализовано к 2019 году. Немецкая система налогообложения является особенной в том плане, что полномочия по взиманию налогов принадлежат в основном Федерации, в то время как доходы от федеральных налогов, согласно конституционному регулированию, распределяются между Федерацией и землями, что в определенной степени нейтрализует избыток федеральных полномочий в сфере взимания налогов. Система финансового выравнивания основана на идее солидарности всех членов Федерации, справедливость которой неоднократно оспаривалась в Федеральном конституционном суде. Реформа системы выравнивания должна привести к большей финансовой ответственности земель, а также к демократической подотчетности перед избирателями соответствующих земель.

Ключевые слова: бюджетный федерализм; налоговые полномочия; распределение налогов между Федерацией и землями; система финансового выравнивания; демократическая подотчетность в сфере налогообложения.

Кристиан Вальдохфф — профессор публичного и финансового права, заведующий кафедрой и декан факультета права Университета им. Гумбольдта (Берлин).

Александр Бланкенгель**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БРЕМЕНИ РАСХОДОВ
В ГЕРМАНСКОМ ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ**

В статье анализируется жизненно важный аспект бюджетного федерализма в Германии — так называемое «бремя расходов», которое означает распределение затрат между федерацией и землями в соответствии с конституцией. Основной закон связывает бремя расходов с распределением компетенции: если субъект федерации наделен определенными полномочиями, то он и должен финансировать их реализацию. Проблемы возникают из-за напряжения в регулировании налоговых полномочий (преимущественно федеральные) и того факта, что практически все федеральные законы исполняются землями в их собственном праве (исполнительный федерализм), в том числе и те, которые подразумевают трату денег; в статье анализируются решения этих проблем. Кроме того, статья затрагивает актуальный вопрос ограничения федерального финансирования функций земель, другими словами, конституционные барьеры против покупки федерацией полномочий земель.

Ключевые слова: бремя расходов; налоговые полномочия; расходы, связанные с исполнением федеральных законов; меры защиты от федерального финансирования функций земель.

Александр Бланкенгель — профессор кафедры российского права, публичного права и сравнительного правоведения Университета им. Гумбольдта (Берлин).

Наталья Шевелёва**БЮДЖЕТНОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ В РОССИИ
КАК СПОСОБ ГАРМОНИЗАЦИИ
МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(2000—2015)**

В статье исследуются проблемы бюджетного федерализма в России, действующая система распределения источников доходов бюджетов и расходных обязательств между Российской Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями. Анализируется проблема дополнительных расходных обязательств, которые вправе принимать к исполнению и исполнять субъекты Российской Федерации, муниципальные районы, городские округа и поселения. Приводятся примеры решений судов, неоднозначно воспринимающих полномочия субъектов Российской Федерации в вопросе дополнительных расходных обязательств. Дается оценка российской модели бюджетного выравнивания, ее изменениям в период 2000—2015 годов.

Ключевые слова: налоговые источники доходов; расходные полномочия; расходные обязательства; собственные доходы бюджетов; дополнительные расходные обязательства; межбюджетные трансферты; бюджетное выравнивание.

Шевелёва Наталья Александровна — профессор, заведующая кафедрой государственного и административного права СПбГУ, доктор юридических наук.

В МИРЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ**Александра Троицкая****ПРЕДЕЛЫ ПРАВ И АБСОЛЮТНЫЕ ПРАВА:
ЗА РАМКАМИ ПРИНЦИПА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ?**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Современные конституции закрепляют не только впечатляющие перечни прав, но и возможности их ограничения. В такой ситуации проблемой, требующей обсуждения и решения, является не возможность ограничения прав как таковая, а пределы вводимых ограничений, призванные защитить права от полного их выхолащивания. Многие органы конституционного контроля используют принцип пропорциональности как содержательное требование к ограничениям. В данной статье значение и рамки использования принципа пропорциональности будут рассмотрены в свете установления на уровне конституции пределов прав, характеризующих элементы, не попадающие в сферу защиты конституционных прав, а также логики выделения абсолютных прав, то есть прав, реализация которых не может быть поставлена в зависимость от результатов балансирования их с аналогичными или другими социальными благами. Особое внимание будет уделено вопросу о том, на основе каких соображений могут быть выделены пределы прав и абсолютные права, и действительно ли это происходит независимо от применения принципа пропорциональности.

Ключевые слова: принцип пропорциональности; пределы и ограничения прав; абсолютные права; Конституционный Суд РФ.

Александра Троицкая — доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

Дмитрий Шустров**ОГРАНИЧИТЕЛЬНАЯ ОГОВОРКА
И ТЕСТ НА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ
В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА ИЗРАИЛЯ**

Настоящая статья посвящена анализу ограничительной оговорки и теста на пропорциональность в конституционном праве Израиля. На

основе изучения решений Верховного суда Израиля и основных теоретических подходов к проблеме, автор анализирует механизмы ограничения прав человека, стадии конституционного контроля закона, вводящего ограничения, распределение бремени доказывания, различие между пределами и ограничениями прав человека, проблему производных прав, абсолютных прав и ограничения *de minimis*, содержание ограничительной оговорки и ее четырех элементов, включая тест на пропорциональность и его компоненты (подтесты уместности и разумной связи между средством и целью; необходимости и средств ограничения, причиняющих наименьший ущерб; пропорциональности *stricto sensu* и взвешивания), а также пределы действия ограничительной оговорки, включая оговорку о действительности законов и отменительную оговорку «несмотря на...».

Ключевые слова: пределы и ограничения прав; пропорциональность; принцип и тест на пропорциональность; взвешивание; баланс; Основные законы Израиля.

Шустров Дмитрий Германович – научный сотрудник кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: УКРАИНА

Александр Евсеев

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В УКРАИНЕ: МЕЖДУ ПРАВОМ И ПОЛИТИКОЙ

В настоящей статье раскрываются основные этапы судебной реформы, идущей в Украине с 2010 года. Выделяются черты, позволяющие отнести Украину к странам с переходной (транзитивной) юстицией. Анализируются конкретные инициативы, направленные на совершенствование механизма отправления правосудия, которые были воплощены в жизнь после победы Евромайдана. Отмечается нарастание кризисных тенденций в сфере судебной власти в Украине.

Ключевые слова: транзитивное правосудие; «политическая юстиция»; судебная система Украины; судебно-правовая реформа; Евромайдан; Международный уголовный суд; Конституционный Суд Украины; комиссии по установлению истины.

Евсеев Александр Петрович – доцент кафедры конституционного права Украины Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого (г. Харьков), кандидат юридических наук.

ПРАВО И РЕЛИГИЯ: ОПЫТ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

Анастасия Шашкова

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОРТУГАЛИИ В XIX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

В статье рассматриваются особенности конституционно-правового положения религиозных организаций в Португалии на современном этапе и в исторической перспективе. Автор исследует основные положения действующего португальского законодательства в данной сфере, а также основные проблемы правового регулирования. Кроме того, сделан акцент на особенности правового положения Католической церкви в стране.

Ключевые слова: свобода совести; свобода вероисповедания; религиозные организации; конкордат; Католическая церковь; Португалия.

Шашкова Анастасия Владимировна – аспирант кафедры конституционного права зарубежных стран Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС

Андрей Медушевский

КОНСТИТУЦИЯ 1924 ГОДА: КАК И ГДЕ БЫЛИ ЗАЛОЖЕНЫ ПРИЧИНЫ КРУШЕНИЯ СССР?

ЧАСТЬ 2

На основе методов когнитивной юриспруденции автор реконструирует основные особенности советского псевдофедерализма, представленные в Конституции СССР 1924 года. Он анализирует такие ключевые аспекты этой оригинальной системы, как теоретические основы интеграционного проекта, правовая структура и институциональная динамика бикамерализма, конфликтные конституционные стратегии, конструкция законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти в перспективе их создания, роли в крушении СССР, а также влияния на постсоветское конституционное развитие. Один из важных выводов статьи состоит в том, что переосмысление советского конституционного эксперимента может оказаться чрезвычайно полезным во избежание неправильных интерпретаций и ошибок на пути формирования полноценного федерализма в будущем.

Ключевые слова: создание и крушение СССР; советский конституционализм; федерализм; бикамерализм; разделение властей; конституционные поправки.

Медушевский Андрей Николаевич – ординарный профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (факультет социальных наук).

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕКАБРЬ • 2014 – МАРТ • 2015

РЕЦЕНЗИИ

Гадис Гаджиев, Павел Блохин

КОНСТИТУЦИЯ В СУДЕБНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

КЕНЕНОВА И. П., ТРОИЦКАЯ А. А., ШУСТРОВ Д. Г.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО В ДОКТРИНЕ И СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЯХ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ.

М.: URSS; КРАСАНД, 2015. 720 С.

В рецензии авторы положительно характеризуют появившееся недавно научно-практическое учебное пособие по сравнительному конституционному праву, отмечая его ключевые достоинства: актуальность предлагаемого материала, стремление преодолеть «отвлеченную дедуктивность», свойственную порой юридической науке, необычную для российского читателя форму систематизации и подачи материала. Одновременно авторы данной статьи одобрительно высказываются о конкретных правовых проблемах, поднятых в работе (содержание понятия «человеческое достоинство», роль «принципа пропорциональности» как универсальной судебно-аналитической модели и др.). В итоге авторы приходят к заключению о том, что комментируемая работа непременно должна найти свое место в программе дисциплин конституционно-правового цикла.

Ключевые слова: сравнительное конституционное право; судебная практика; кейсбук.

Гаджиев Гадис Абдуллаевич – судья Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор, научный руководитель Юридического факультета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург).

Блохин Павел Дмитриевич – главный консультант аппарата судьи Конституционного Суда РФ, преподаватель Юридического факультета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург).

Алим Ульбашев

**МЕНЯТЬ ИЛИ НЕ МЕНЯТЬ – ВОТ В ЧЕМ ВОПРОС:
НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ КОНСТИТУЦИИ США**
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

STEVENS J. P. SIX AMENDMENTS:
HOW AND WHY WE SHOULD CHANGE THE CONSTITUTION.
NEW YORK ; BOSTON ; LONDON : LITTLE, BROWN AND COMPANY, 2014

В статье представлена рецензия на книгу судьи Верховного суда США в отставке Дж. П. Стивенса, посвященную вопросам реформирования Конституции США. Автором статьи излагается суть поправок к Консти-

туции, предлагаемых судьей Стивенсом, а также проводится их комплексный анализ с учетом сложившейся политической культуры и конституционной истории США. В заключение делается вывод о перспективах развития американской Конституции.

Ключевые слова: Конституция США 1787 года; стабильность Конституции; феномен «живой Конституции»; проекты поправок к Конституции

Ульбашев Алим Хусейнович – аспирант кафедры гражданского права юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.



LF

ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

27–30 мая
2015

ВОСТОЧНОЕ КРЫЛО
ГЛАВНОГО ШТАБА
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭРМИТАЖА

МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРАВО
ВЕРХОВЕНСТВО
ЗАКОНА

ЧАСТНОЕ
ПРАВО

КОРПОРАТИВНАЯ
ПРАКТИКА
МЕЖДУНАРОДНАЯ
ТОРГОВЛЯ
ЗАЩИТА
КОНКУРЕНЦИИ

СУДЕБНАЯ
И АРБИТРАЖНАЯ
ПРАКТИКА

SMART-ОБЩЕСТВО

КУЛЬТУРНОЕ
НАСЛЕДИЕ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ
ИНТЕРЕСЫ
ЭКОЛОГИЯ

ИНВЕСТИЦИИ
ФИНАНСЫ



www.spblegalforum.ru