

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Конституционные трансформации по-украински

Конституционные поправки: семь раз отмерь, один раз поправь

«Горизонтальный» эффект конституционных прав в Германии и России

**Нормы о демократии в Конституции России:
как превратить недостатки в достоинства?**

Не только рукописи не горят: феномен неписаных конституционных прав

Словения: индивидуальная конституционная жалоба

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№1 (98) 2014

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики

<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

Алексей АВТОМОНОВ

Александр БЛАНКЕНАГЕЛЬ

Наталья БОГДАНОВА

Александр ВАШКЕВИЧ

Гадис ГАДЖИЕВ (председатель)

Лех ГАРЛИЦКИЙ

Лев ИВАНОВ

Ирина КЕНЕНОВА

Анатолий КОВЛЕР

Михаил КРАСНОВ

Андрей МЕДУШЕВСКИЙ

Инга МИХАЙЛОВСКАЯ

Рената УИТЦ

Стивен ХОЛМС

Андрас ШАЙО

Главный редактор

Ольга СИДОРОВИЧ

Заместитель

главного редактора

Андрей РУМЯНЦЕВ

Редакционная коллегия

Евгения ГЕРАСИМОВА

Елена ГРИЦЕНКО

Армен ДЖАГАРЯН

Алексей ДОЛЖИКОВ

Сергей ЗАИКИН

Александра ТРОИЦКАЯ

Светлана ТЮЛЬКИНА

Дмитрий ШУСТРОВ

В подготовке номера

участвовали

Георгий МАНЧХАШВИЛИ

Артем МАРКИН

Корректор

Татьяна ЛОБКОВА

Компьютерная верстка

Виктор СИДОРОВИЧ

Издается при спонсорской поддержке Юридической компании

КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

Синергия успеха

Финансовая поддержка
предоставлена также
Коллегией адвокатов

**МУРАНОВ,
ЧЕРНЯКОВ
И ПАРТНЕРЫ**

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 500 экз. Периодичность — 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Информполиграф»

111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.
Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2014

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ДЕКАБРЬ • 2013 — ФЕВРАЛЬ • 2014

4

Австрия, Армения, Великобритания, Египет, Израиль, Мьянма, Нигерия,
Нидерланды, Россия, Румыния, Тунис, Узбекистан, Украина, Франция

В ФОКУСЕ:

УКРАИНА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

ВВЕДЕНИЕ

20

ОПЫТ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

В УКРАИНЕ: В ПОИСКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО ИДЕАЛА

22

Юрий Барабаш

РАЗВИТИЕ ДОГОВОРНЫХ ФОРМ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ:

УКРАИНСКИЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ

34

Александр Евсеев

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО

УСТРОЙСТВА УКРАИНЫ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

46

Игорь Магновский

ЭФФЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ:

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕСТНЫХ ВЫБОРОВ

2006 И 2010 ГОДОВ В УКРАИНЕ

52

Елена Яцунская

РАКУРС

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О ДЕМОКРАТИИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУРАХ:

ЧТО НЕ ТАК?

75

Ольга Кряжкова

ПАРАДОКСЫ НЕКОНСТИТУЦИОННЫХ КОНСТИТУЦИЙ

НЕКОНСТИТУЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ:

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ПРОБЛЕМА И НАЙДЕТСЯ ЛИ РЕШЕНИЕ?

86

Лех Гарлицкий, Зофия А. Гарлицкая

ОСНОВНЫЕ ПРАВА

В ЗЕРКАЛЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЯ

КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

И ГРАЖДАНИНА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ ГЕРМАНИИ И РОССИИ

100

Анастасия Бергер

«РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ»:

НЕПИСАНЫЕ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВОСУДИИ

120

Алексей Должиков

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЖАЛОБА В РЕСПУБЛИКЕ СЛОВЕНИИ

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

138

Павел Блохин

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ

КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

149

ДЕКАБРЬ • 2013

РЕЦЕНЗИИ

КОНСТИТУЦИЯ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ

158

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

КАБЫШЕВ В. Т.

С КОНСТИТУЦИЕЙ ПО ЖИЗНИ: ИЗБРАННЫЕ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

(М.: ФОРМУЛА ПРАВА, 2013)

Армен Джагарян, Наталья Джагарян

ПОДПИСКА НА 2014 ГОД

Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Агентство “Гал”» Тел.: (495) 795-23-00
- ООО «Агентство “Урал-Пресс”» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>.

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать»

«Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643**

в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет:

<http://www.rospp.ru>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: info@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>

Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку

elibrary.ru. Страница журнала в электронном каталоге:

http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●● в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование на микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

Минимальные требования к статьям:

- объем – от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски – не более 60, (образец оформления см. на сайте);
- заголовок – краткий, емкий, интересный;
- аннотация – 50–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова – 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе – Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

Система платного размещения статей в журнале не используется!

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

ДЕКАБРЬ ● 2013 – ФЕВРАЛЬ ● 2014

Австрия, Армения, Великобритания, Египет, Израиль, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Россия, Румыния, Тунис, Узбекистан, Украина, Франция

**В ФОКУСЕ:
УКРАИНА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ****ВВЕДЕНИЕ****Юрий Барабаш****ОПЫТ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ
В УКРАИНЕ: В ПОИСКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО ИДЕАЛА**

Статья описывает конституционно-правовое развитие Украины в период после распада СССР. Особое внимание уделено проблемам, связанным с принятием в 1996 году первой постсоветской конституции, а также конституционной реформе 2004 года и событиям, связанным с ее отменой в 2010 году. Наряду с хронологическим изложением событий автор рассматривает фундаментальные вопросы конституционного строительства. В частности, рассматриваются различные способы принятия и изменения конституции, а также соотношение конституционного нормотворчества и общей ситуации в обществе. Высказывается оригинальная точка зрения, согласно которой украинская Конституция использовалась преимущественно в качестве инструмента согласования интересов конкурирующих групп влияния, в то время как ее потенциал при регулировании других вопросов, касающихся более широких слоев населения, остался нереализованным.

Ключевые слова: конституционная реформа; легитимность; конституционный референдум; конституционный договор; идеология конституции

Барабаш Юрий Григорьевич — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины, Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина).

Александр Евсеев**РАЗВИТИЕ ДОГОВОРНЫХ ФОРМ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ:
УКРАИНСКИЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ**

В статье рассматриваются некоторые проблемы, касающиеся развития договорных форм в публичном, прежде всего конституционном, праве современной Украины и за ее пределами. Автор подчеркивает спорную юридическую природу данных источников права, отмечает известные сложности, с которыми сталкиваются правоприменители в процессе исполнения договорных предписаний.

Ключевые слова: договоры в конституционном праве; Конституционный договор 1995 года; Конституция Украины 1996 года; конституционная реформа 2004 года; коалиционные соглашения

Евсеев Александр Петрович — доцент кафедры конституционного права Украины Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина), кандидат юридических наук.

Игорь Магновский**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
УСТРОЙСТВА УКРАИНЫ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

В статье в правовом аспекте исследованы конституционные принципы территориального устройства Украины, которые выступают базовыми элементами его прочности, целостности и устойчивости. Раскрыты и освещены их сущность и целесообразность, что является

очень важным и необходимым на современном этапе развития государства и в свою очередь способствует должным образом осмыслить и сформулировать основополагающие критерии совершенствования территориального устройства Украины как государства.

Ключевые слова: конституционные принципы; конституция; территориальное устройство; государственная территория; централизация; децентрализация; местное самоуправление

Магновский Игорь Иосифович — докторант кафедры конституционного и международного права Национальной академии внутренних дел (г. Киев, Украина), кандидат юридических наук, доцент.

Елена Яцунская**ЭФФЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕСТНЫХ ВЫБОРОВ
2006 И 2010 ГОДОВ В УКРАИНЕ**

В современных условиях модернизации украинского общества, трансформации политической системы Украины одной из важных проблем является формирование эффективно действующей системы местного самоуправления. К сожалению, за 22 года независимого развития Украина так и не смогла создать или заимствовать модель местного самоуправления, соответствующую национальным условиям. За все это время структура местного самоуправления, как и политическая система страны в целом, изменялись несколько раз. Как показывает практика, каждые очередные выборы в Украине проходят по новому закону и новой системе. Какой эффект избирательные системы оказывают на местное самоуправление? Какая из них наиболее эффективна для Украины? Ответы на эти вопросы будут даны в данной статье.

Ключевые слова: местное самоуправление; местные выборы; избирательная система; пропорциональная избирательная система; мажоритарная избирательная система; смешанная мажоритарно-пропорциональная система

Яцунская Елена Александровна — кандидат политических наук, доцент (г. Николаев, Украина).

РАКУРС**Ольга Кряжкова****КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ДЕМОКРАТИИ
И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУРАХ: ЧТО НЕ ТАК?**

Социально-политические условия, в которых действует Конституция Российской Федерации, высветили ее пробелы и противоречия, касающиеся демократии и демократических процедур. Конституция не гарантирует иных форм непосредственного народовластия на федеральном уровне, кроме референдума и выборов, не обеспечивает устойчивость на всех уровнях организации публичной власти такой формы непосредственной демократии, как выборы, регулирует одни институты демократии недостаточным образом, а другие — избыточным. Иными словами, не соблюден баланс между правовой определенностью и правовой гибкостью конституционных установлений. Часть дефекты уже проявились вовне и были зафиксированы в практике Конституционного Суда Российской Федерации, частью пока находятся в «дремлющем» состоянии. Автор предлагает рассматривать их именно как изъяны, требующие поиска путей и способов преодоления.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации; верховенство права; пробелы в Конституции; противоречия в Конституции; непосредственная демократия; выборы; референдум

Кряжкова Ольга Николаевна — доцент кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука Российской академии правосудия, кандидат юридических наук.

ПАРАДОКСЫ НЕКОНСТИТУЦИОННЫХ КОНСТИТУЦИЙ

Лех Гарлицкий, Зофия А. Гарлицкая НЕКОНСТИТУЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К КОНСТИТУЦИИ: СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ПРОБЛЕМА И НАЙДЕТСЯ ЛИ РЕШЕНИЕ?

Статья посвящена проблематике конституционных поправок и контроля их конституционности. Опираясь на материалы практики конституционных судов многих стран, исследуя историю института поправок к конституции, авторы обращаются к анализу природы конституционных норм, их целей и задач, места института поправки среди доступных законодательных инструментов реагирования на вызовы действительности. Осознавая необходимость подобного механизма и возможность злоупотребления им, авторы рассуждают о допустимости судебного контроля конституционности поправок, затрагивая проблемы легитимности такого контроля и необходимости соблюдения наднациональных стандартов.

Ключевые слова: поправка к конституции; конституционный контроль; иерархия правовых норм; Венецианская комиссия

Лех Гарлицкий — профессор Варшавского университета, судья Конституционного Трибунала Польши в отставке, судья Европейского Суда по правам человека в отставке.

Зофия А. Гарлицкая — адвокат, партнер фирмы «Carmody-MacDonald» (г. Сент-Луис, США).

ОСНОВНЫЕ ПРАВА В ЗЕРКАЛЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Анастасия Бергер СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ ГЕРМАНИИ И РОССИИ

В настоящей статье автор рассматривает вопрос о действии конституционных прав и свобод человека в частноправовых отношениях в соответствии с конституциями Германии и России. С одной стороны, рассматривается устоявшаяся в Германии теория действия конституционных прав и свобод в частном праве и судебная практика немецких судов по вопросу применения конституционных прав и свобод при решении частноправовых споров; с другой стороны, положения российской Конституции, а также судебное правоприменение с данной точки зрения. Анализируя положения Конституции РФ, автор приходит к выводу о принципиальной исторически сложившейся разнице в концепциях конституционализма обеих стран и вытекающей отсюда невозможности применения немецкой теории в России.

Ключевые слова: адресаты и субъекты конституционных прав; функции конституционных прав; прямое действие конституции; непосредственное действие конституционных прав; опосредованное «влияние конституционных прав на третьих лиц»; горизонтальное действие конституционных прав

Анастасия Юрьевна Бергер — научный сотрудник кафедры конституционного права Мюнхенского университета имени Людвиг-Максимилиана, юрист при земельном суде г. Мюнхена.

Алексей Должиков «РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ»: НЕПИСАНЫЕ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВОСУДИИ

В статье обосновывается использование в российском конституционном правосудии концепции неписаных прав. Автор проводит исторический и сравнительно-правовой контекст неписаных конституционных прав, параллели с традиционным для отечественного правоведения понятием законных интересов. Существование неписаных конституционных прав аргументируется со ссылкой на естественное право и международные обычные нормы. Исходя из конституционной судебной практики, может быть предложено несколько сценариев по при-

знанию таких прав, включая формулирование новых прав-принципов, изменение нормативного содержания существующих конституционных прав и конституционализацию отраслевых субъективных прав.

Ключевые слова: конституционные права; неписаное право; конституционное правосудие; конституционное толкование

Должиков Алексей Вячеславович — доцент кафедры конституционного и международного права юридического факультета Алтайского государственного университета (г. Барнаул), кандидат юридических наук.

Павел Блохин КОНСТИТУЦИОННАЯ ЖАЛОБА В РЕСПУБЛИКЕ СЛОВЕНИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

В настоящей статье анализируется институт индивидуальной конституционной жалобы в Республике Словения, в частности те изменения в ее правовом регулировании, которые имели место в результате реформы конституционного судопроизводства, проведенной в 2007 году. Особое внимание уделяется таким правовым категориям, как допустимость и приемлемость обращения, а также процедуре предварительного рассмотрения с целью решения вопроса о принятии его к рассмотрению. Автор приходит к выводу о том, что эти ограничения и процедуры должны не только отвечать запросам эффективности и оперативности судопроизводства, но и соответствовать требованиям доступности правосудия.

Ключевые слова: Республика Словения; конституционная жалоба; допустимость; приемлемость; Секретариат Конституционного суда

Блохин Павел Дмитриевич — главный консультант аппарата судьи Конституционного Суда РФ, преподаватель юридического факультета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербургский филиал).

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ДЕЛ, РАССМОТРЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕКАБРЬ • 2013

РЕЦЕНЗИИ

Армен Джагарян, Наталья Джагарян КОНСТИТУЦИЯ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ

КАБЫШЕВ В. Т. С КОНСТИТУЦИЕЙ ПО ЖИЗНИ: ИЗБРАННЫЕ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ. М.: ФОРМУЛА ПРАВА, 2013. 320 С.

В статье в контексте анализа сборника избранных научных трудов профессора В. Т. Кабышева обсуждаются некоторые основные проблемы становления современного российского конституционализма, включая вопросы обеспечения преемственности конституционно-правового развития, соотношения и механизмов гармонизации юридической и фактической конституции, реализации конституционных принципов взаимоотношений человека и власти. Авторы вслед за В. Т. Кабышевым разделяют уверенность в том, что не изменение Конституции, а освоение, познание и последовательное развертывание конституционных принципов и норм в общественной реальности определяет магистральное направление дальнейшего конституционно-правового развития России.

Ключевые слова: конституционализм; конституционное правосудие; доктрина «живой» конституции; взаимоотношения человека и власти

Джагарян Армен Арменович — советник судьи Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук.

Джагарян Наталья Владимировна — доцент кафедры муниципального права и природоохранного законодательства Южного федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ
ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ
ДЛЯ УЧАСТИЯ В ЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ

**«ОБУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ:
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН»**

25–29 ИЮНЯ 2014 ГОДА • МОСКВА

Институт права и публичной политики объявляет набор слушателей для участия в Летней школе, посвященной инновациям в юридическом образовании. Программа Летней школы подготовлена в контексте широкого внедрения компетентностного подхода к подготовке юристов нового поколения.

Слушателями школы могут стать аспиранты и преподаватели учреждений высшего профессионального образования России и стран СНГ, специализирующиеся как в сфере публичного, так и частного права. Особый интерес программа Летней школы будет представлять для тех преподавателей, кто использует или планирует использовать кейс-метод и иные практико-ориентированные методики преподавания юридических дисциплин.

Программа Летней школы, рассчитанная на пять полных рабочих дней (72 академических часа), будет включать следующие элементы:

- анализ судебных решений и использование кейс-метода;
- применение метода Сократического диалога;
- применение сравнительно-правового подхода;
- учебные судебные процессы: методика разработки и проведения;
- использование видеоматериалов в учебном процессе;
- участие работодателей в формировании учебных программ и практико-ориентированных методик повышения квалификации (ведение переговоров, критическое мышление, soft skills, тим-билдинг и др.);
- навыки ораторского искусства и управления временем.

По итогам обучения участникам выдается
УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Рабочий язык – русский.

РЕГИСТРАЦИЯ до 10 мая 2014 года

<http://tinyurl.com/nurs2r3>

Н.В.! Расходы на проезд, проживание, питание участники несут самостоятельно.

С информацией об условиях участия в Летней школе можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.ilpp.ru>
или получить у координатора Института **Айсаевой Люции**
по электронной почте: aysaeva.lyutsiya@mail-ilpp.ru
или по телефону: +7 (495) 608-69-59

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ
ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР СЛУШАТЕЛЕЙ
ДЛЯ УЧАСТИЯ В ТРЕНИНГАХ
**«ОБРАЩЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
С ЖАЛОБОЙ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ВЕДЕНИЕ ДЕЛА»**

21–22 МАРТА • 25–26 АПРЕЛЯ 2014 ГОДА • МОСКВА

Тренинг рассчитан на два полных рабочих дня (16 академических часов).

По итогам тренинга участники получают сертификат.

Основные вопросы занятий:

- В чем специфика обращения в Европейский Суд?
- Что ожидать от Европейского Суда (какие решения он выносит, каковы их юридические последствия, как они исполняются)?
- Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека? (с 1 января 2014 года вступила в силу новая редакция правила № 47 Регламента Европейского Суда по правам человека, предусматривающая более жесткие требования к подаваемым индивидуальным жалобам).
- Каковы критерии приемлемости жалобы и специфика их применения Европейским Судом?
- С какими типичными ошибками заявителей сталкивается Секретариат Европейского Суда и как их не допустить?
- Как аргументировать жалобу (выработать позицию заявителя, подобрать ее правовое обоснование, сформулировать требование к Европейскому Суду)?
- Что нужно знать юристу о ведении дела в Европейском Суде?

Занятия проводят ведущие юристы, имеющие опыт работы с Европейским Судом по правам человека, в том числе юристы секретариата Суда. Мастер-класс проводится либо судьей Европейского Суда в отставке и/или опытным адвокатом, успешно обращавшимся в Европейский Суд.

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ
В РАМКАХ ПРОЕКТА «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ПРАВ
КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ»
ПРОВОДИТ ТРЕНИНГИ
**«ОБРАЩЕНИЕ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ
С ЖАЛОБОЙ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ВЕДЕНИЕ ДЕЛА»**

16–17 МАЯ • 19–20 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА • МОСКВА

Тренинг рассчитан на два полных рабочих дня (16 академических часов).

По итогам тренинга участники получают сертификат.

Основные вопросы занятий:

- В чем специфика обращения в Конституционный Суд?
- Что ожидать от Конституционного Суда (какие решения он выносит, каковы их юридические последствия, как они исполняются)?
- Как подать жалобу в Конституционный Суд?
- Каким требованиям должна соответствовать жалоба, чтобы Конституционный Суд принял ее к рассмотрению?
- С какими типичными ошибками заявителей сталкивается Секретариат Конституционного Суда, и как их не допустить?
- Как аргументировать жалобу (выработать позицию заявителя, подобрать ее правовое обоснование, сформулировать требование к Конституционному Суду)?
- Что нужно знать юристу о ведении дела в Конституционном Суде?

Занятия проводят преподаватели-конституционалисты и сотрудники аппарата Конституционного Суда. Кроме того, опытный адвокат в рамках мастер-класса расскажет о практике обращения в Конституционный Суд.

С дополнительной информацией о тренингах можно ознакомиться на сайте Института: <http://www.ilpp.ru>

или получить у координатора Института **Айсаевой Люции**

по электронной почте: aysaeva.lyutsiya@mail-ilpp.ru

или по телефону: +7 (495) 608-69-59