

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№4 (107) 2015

**Обратная сторона ветра:
инновации и новые возможности для цензуры**

Свобода собраний и общественный диалог

Универсальные права как духовная скрепа

**Бельгия: от конституционного арбитража
к конституционному правосудию**

Тернистый путь Конституции России

США: цена независимости судей

**Кого защитил Конституционный Суд России –
нефтяников или окружающую среду?**

КОНСТИТУЦИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИИ (1992-2014)

КОНСТИТУЦИЯ
В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РОССИИ
(1992 – 2014)

2-е издание



Под общ. ред. Л. О. Иванова

М. : Институт права и публичной политики, 2015.
1024 с. Формат 70×100 1/16. Твердый переплет.

ISBN 978-5-94357-072-8

Сборник содержит краткое изложение 428 постановлений Конституционного Суда РФ, принятых с начала его работы по август 2014 года и является дополненным и переработанным изданием аналогичной книги 2005 года. Особенность издания состоит в том, что постановления Конституционного Суда систематизированы в нем в соответствии с главами и статьями Конституции России, что позволит читателю легко ориентироваться в тематическом многообразии постановлений Конституционного Суда и увидеть конституционные положения в их судебном истолковании. Книга снабжена алфавитно-предметным указателем и указателем по законодательству, что позволит читателю легко найти постановление Суда, в котором разрешалась та или иная интересующая его правовая проблема.

Сборник предназначен для практикующих юристов, сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также всех, кто интересуется проблемами конституционного правосудия и защиты прав и свобод граждан.

Рецензенты: В.А. Виноградов, д.ю.н., С.Г. Пепеляев, к.ю.н.

«Работа составителей — насколько масштабная, настолько и профессионально-скрупулезная — заслуживает самой высокой оценки и благодарности профессионального сообщества. . . Издание сборника способствует популяризации Конституции РФ как действующего нормативного акта и Конституционного Суда РФ как эффективного органа, к защите которого могут прибегать граждане и предприниматели».

С. Г. Пепеляев,
управляющий партнер компании «Пепеляев Групп»,
главный редактор научно-популярного журнала «Налоговед»

По вопросам приобретения обращаться в Институт права и публичной политики:
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: ilpp-books@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№4 (107) 2015

Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики
<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

А. С. АВТОНОМОВ, д.ю.н., профессор
А. БЛАНКЕНАГЕЛЬ, Dr. jur. habil., профессор
Н. А. БОГДАНОВА, д.ю.н., доцент
А. Е. ВАШКЕВИЧ, к.ю.н., доцент
Г. А. ГАДЖИЕВ, д.ю.н., профессор (председатель)
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор
Л. О. ИВАНОВ, к.ю.н.
И. П. КЕНЕНОВА, к.ю.н., доцент
А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор
М. А. КРАСНОВ, д.ю.н.
А. Н. МЕДУШЕВСКИЙ, д.ф.н., профессор
Р. УИТЦ, LL.M., S.J.D., профессор
С. ХОЛМС, Ph.D. in Law, профессор
А. ШАЙО, Ph.D. in Law, профессор, академик

Редакционная коллегия

Е. В. ГРИЦЕНКО, д.ю.н., профессор
А. А. ДЖАГАРЯН, д.ю.н.
Г. В. ДИКОВ
С. С. ЗАИКИН, к.ю.н.
О. Н. КРЯЖКОВА, к.ю.н., доцент
Т. М. ХРАМОВА, LL.M., к.ю.н.
Д. Г. ШУСТРОВ, к.ю.н.

Главный редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

Заместители главного редактора

А. Г. РУМЯНЦЕВ, LL.M., Dr. jur.
А. В. ДОЛЖИКОВ, к.ю.н., доцент
А. А. ТРОИЦКАЯ, к.ю.н., доцент

Редакторы

Р. В. Золотарёв
Л. А. Моргуева

Корректоры

Т. Ю. Лобкова

Компьютерная верстка

В. Б. Сидорович

В подготовке выпуска участвовали:

Я. С. Гребенщикова
Е. А. Нефёдова

Издается при спонсорской поддержке
Юрической компании

КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

СИнерГИЯ УСПЕХА

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.
Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2015

МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

МАЙ – АВГУСТ • 2015

3

Греция, Индонезия, Люксембург, Мадагаскар, Мексика, Россия,
США, Турция, Украина, ЮАР

ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ

ДИАЛОГ И ЯЗЫК НЕВЫСЛУШАННЫХ:

13

ЦЕННОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ

Армен Джагарян, Наталья Джагарян

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ
«НАВИГАЦИОННАЯ СИСТЕМА»?

32

Ангелика Нуссбергер

СУДЕБНЫЙ ДИСКУРС, ИННОВАЦИИ И СВОБОДА СЛОВА

СУДЕЙСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ И ИНТЕРНЕТ:

40

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ РАМОК, НОВИЗНА,
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВА И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Андраш Шайо, Клэр Райан

НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: БЕЛЬГИЯ

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

62

В КОРОЛЕВСТВЕ БЕЛЬГИЯ:

ОТ КОНСТИТУЦИОННОГО АРБИТРАЖА
К КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ

Павел Блохин

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС

ОСНОВНОЙ ЗАКОН ТОТАЛИТАРИЗМА:

84

КОНСТИТУЦИЯ СССР 1936 ГОДА КАК ИНСТРУМЕНТ
СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

ЧАСТЬ 2

Андрей Медушевский

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ: ИЗВИЛИСТЫЙ ПУТЬ ПОЗНАНИЯ

О ПРИЧИНАХ КРУШЕНИЯ СССР И СТАНОВЛЕНИИ НОВОЙ РОССИИ

101

Диалог Андрея Медушевского и Геннадия Бурбулиса

PRAXIS

ИЛЛЮЗИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ИЗБИРАЕМЫХ СУДЕЙ:

117

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ РЕШЕНИЯ

ВЕРХОВНОГО СУДА США ПО ДЕЛУ «УИЛЬЯМС-ЮЛИ
ПРОТИВ АССОЦИАЦИИ АДВОКАТОВ ФЛОРИДЫ»

Татьяна Храмова

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ

128

КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МАЙ – ИЮНЬ • 2015

[НЕ] ДВАЖДЫ ЗА ОДНО: ОСОБЫЙ ХАРАКТЕР

145

ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 2 ИЮНЯ 2015 ГОДА №12-П

Александра Ивлиева

ПОДПИСКА НА 2015 ГОД

Россия

Подписка на журнал производится:

- во всех отделениях почтовой связи по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- 000 «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>
- 000 «Агентство “Урал-Пресс”» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15
e-mail: ilpp-ccr@mail.ru • <http://www.ilpp.ru>.

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно:

- по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643** в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет: <http://www.rospr.ru>
- через 000 «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: info@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>
- через 000 «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку **elibrary.ru**. Страница журнала в электронном каталоге: http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

В журнале предусмотрена процедура обязательного рецензирования.

Полный перечень требований и порядок рецензирования размещены на сайте: <http://ilpp.ru/journal/sko>

**Система платного размещения статей
в журнале не используется!**

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: ilpp-ccr@mail.ru

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●●
в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-62147 от 19 июня 2015 года

Тираж 500 экз. Периодичность – 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Подписано в печать 25 августа 2015 года

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: 000 «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование на микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ**Армен Джагарян, Наталья Джагарян
ДИАЛОГ И ЯЗЫК НЕВЫСЛУШАННЫХ:
ЦЕННОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ**

Свобода собраний является признанной основой современной демократии, но ее реализация связана с вызовами, которые не всегда легко принять. Реалии таковы, что ценность общественного диалога в современных условиях, включая геополитический контекст, подвержена серьезным испытаниям, и манифестационная активность как в нашей стране, так и за рубежом воспринимается скорее с недоверием. Авторы, будучи приверженцами представлений о свободе собраний как самоценности, раскрывают ее участие в конституционном механизме одновременно политической и неполитической самоорганизации граждан, ее значение как источника социального капитала. В свете этого критически оценивается действующее национальное регулирование свободы собраний, не способствующее развитию гражданского активизма, лежащего в основе институционального доверия во взаимоотношениях с публичной властью. В концептуальном плане отстаиваются презумпция добросовестного конституционного правоупотребления и меры, направленные на дифференциацию порядка и условий проведения публичных акций в зависимости от порождаемого внешнего эффекта.

Ключевые слова: свобода собраний; демократия; общественный диалог; политическая и неполитическая самоорганизация; пределы и ограничения основных прав

Джагарян Армен Арменович — советник судьи Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук.

Джагарян Наталья Владимировна — доцент кафедры муниципального права и природоохранного законодательства Южного федерального университета, кандидат юридических наук.

schtiller@yandex.ru

ТОЧКА ЗРЕНИЯ**Ангелика Нуссбергер
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ
«НАВИГАЦИОННАЯ СИСТЕМА»?**

Сугубо мирская, в отличие от предыдущих моделей ценностей, система защиты прав человека смогла стать после Второй мировой войны «навигационной системой» для европейской обществ. Даже невзирая на то, что спустя более чем 60-летний опыт успешного правоприменения стали очевидны пределы этой новой системы, в частности, в вопросах сохранения мира и достижения социальной справедливости. Также стало понятно, что, несмотря на универсальность новой системы, решающими факторами для определения справедливости в конкретном случае являются пространство и время. Хотя Конвенция о защите прав человека и основных свобод доказала в Европе свою состоятельность, в настоящее время она находится под пристальным вниманием со стороны политиков и подвергается испытанию.

Ключевые слова: Конвенция о защите прав человека и основных свобод; европейская система ценностей; сохранение мира; социальная справедливость; культурный релятивизм

Ангелика Нуссбергер — судья Европейского Суда по правам человека, профессор права Кельнского университета, доктор права.

ilpp-ccr@mail.ru

СУДЕБНЫЙ ДИСКУРС, ИННОВАЦИИ И СВОБОДА СЛОВА**Андраш Шайо, Клэр Райан
СУДЕЙСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ И ИНТЕРНЕТ:
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ РАМОК, НОВИЗНА,
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВА И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ***

На протяжении долгого времени судьи и судьи старались изменить существующие правовые системы в условиях развивающихся технологий. В данной статье рассматривается процесс создания и изменения правовых рамок судьями и судами под влиянием неоднозначных проблем, поставленных Интернетом. Сначала рассматривается, как судьи разрабатывают аналогии, метафоры и новые концепты для того, чтобы можно было придать нормативный характер регулированию новых технологий. В статье ставится вопрос о том, насколько существующие правовые рамки адекватно функционируют в современном мире, особенно в отношении социальных последствий опыта общения в Интернете в XXI веке. В статье демонстрируется, как на индивидуальные права и Интернет влияет процесс изменения существующих правовых рамок. В контексте данных изменений некоторые ученые и даже законодатели начали отрицать традиционные подходы к правам человека, например к свободе слова. Статья иллюстрирует, как происходящие изменения подрывают фундаментальную основу, на которой базируется свобода слова, таким образом создавая фундамент для еще более жесткой цензуры.

Ключевые слова: регулирование Интернета; свобода слова; свобода выражения мнения; ограничения прав человека; судебское обоснование

Андраш Шайо — судья Европейского Суда по правам человека и профессор Центрально-Европейского университета.

sajoand@ceu.edu

Клэр Райан — научный сотрудник факультета права в Йельском университете (исследования в области прав человека), сотрудник Европейского Суда по правам человека.

НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: БЕЛЬГИЯ**Павел Блохин
СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОРОЛЕВСТВЕ
БЕЛЬГИЯ: ОТ КОНСТИТУЦИОННОГО АРБИТРАЖА
К КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ**

В статье автор исследует эволюцию Арбитражного суда Королевства Бельгия в полноценный Конституционный суд. В качестве непосредственного объекта для анализа избраны следующие взаимосвязанные проблемы: расширение возможности защиты гражданами основных прав, состав и способ формирования Суда и его аппарата (администрации), меры, направленные на увеличение открытости конституционного правосудия и обоснованности судебных решений, взаимоотношения между Конституционным судом и иными государственными органами и последствия его решений. Параллельно затрагиваются такие теоретические проблемы, как конссоциальная политическая система и делиберативная концепция демократии.

Ключевые слова: Арбитражный суд Бельгии; Конституционный суд; защита основных прав и свобод; конссоциализм; делиберативная демократия

Блохин Павел Дмитриевич — главный консультант аппарата судьи Конституционного Суда Российской Федерации, преподаватель юридического факультета НИУ «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург).

dartpaulus@mail.ru

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС

Андрей Медушевский

ОСНОВНОЙ ЗАКОН ТОТАЛИТАРИЗМА: КОНСТИТУЦИЯ СССР 1936 ГОДА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

ЧАСТЬ 2

Конституция 1936 года ознаменовала переломный пункт в формировании личной диктатуры Сталина. Являясь полностью номинальной в отношении реальных конституционных прав и гарантий, Основной закон «победившего социализма» сыграл определяющую роль в установлении принципиально новой формы тирании, легитимируя массовый террор и новые формы социальной мобилизации. На основе новых архивных документов, автор реконструирует процесс разработки Конституционного акта 1936 года — намерения, мотивы и ожидания его разработчиков в отношении общей институциональной архитектуры, селекции норм и их политической интерпретации, равно как и персональную роль диктатора в их конструировании. Исследование вносит вклад в общую теорию макиавеллистических технологий конституционной инженерии.

Ключевые слова: Конституция 1936 года; номинальный конституционализм; советское государство; федерализм; бикамерализм; Конституционная комиссия; ВКП(б); террор; сталинская диктатура; макиавеллистические технологии власти

Медушевский Андрей Николаевич — ординарный профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (факультет социальных наук).
amedushevsky@mail.ru

КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ: ИЗВИЛИСТЫЙ ПУТЬ ПОЗНАНИЯ

Диалог Андрея Медушевского и Геннадия Бурбулиса О ПРИЧИНАХ КРУШЕНИЯ СССР И СТАНОВЛЕНИИ НОВОЙ РОССИИ

Предметом диалога стали проблемы политического и конституционного развития СССР и России за последние 30 лет, начиная с перестройки М. С. Горбачева (1985), включая принятие Конституции 1993 года и формирование современной российской политической системы. Центральная проблема — установить, каким образом распад СССР в 1991 году и позднесоветская модель государственного устройства определили логику переходного периода, принятие ключевых решений в международной и внутренней политике, а главное, оценить полученный результат — современный российский политический режим и тенденции его развития. Нашим собеседником выступает Геннадий Бурбулис — влиятельный государственный деятель и участник событий данной эпохи, ближайший соратник первого Президента России Бориса Ельцина, Государственный секретарь и первый заместитель Председателя Правительства России (1991–1992), соавтор многих программных документов становления новой российской государственности, разработчик стратегии правительства реформ Ельцина–Гайдара, активный участник конституционного процесса (1989–1992), участник Конституционного совещания в 1993 году, ныне — заведующий кафедрой политологии и философских наук Международного университета в Москве, создатель интегрального учения «Политософия жизнестворчества», основатель Школы политологии «Достоинство».

Ключевые слова: империя; перестройка; распад СССР; Беловежские соглашения; ново-огаревский процесс; августовский путч; ГКЧП; Конституция 1993 года; постсоветские реформы; международные отношения; российский

политический режим; конституционный консенсус; экспертное сообщество

Бурбулис Геннадий Эдуардович — профессор, заведующий кафедрой политологии и философских наук Международного университета в Москве, кандидат философских наук.

centre-strategy@yandex.ru

Медушевский Андрей Николаевич — ординарный профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (факультет социальных наук).

amedushevsky@mail.ru

PRAXIS

Татьяна Храмова

ИЛЛЮЗИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ИЗБИРАЕМЫХ СУДЕЙ: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ РЕШЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА США ПО ДЕЛУ «УИЛЬЯМС-ЮЛИ ПРОТИВ АССОЦИАЦИИ АДВОКАТОВ ФЛОРИДЫ»

Вниманию читателя представлен комментарий к резонансному решению Верховного суда США по вопросу о конституционности запрета на личное привлечение средств для финансирования избирательных кампаний кандидатами на должности судей. Решение Верховного суда подтолкнуло автора к размышлениям о проблеме независимости судей, избираемых населением, и о поиске правовых механизмов укрепления доверия общества к суду. Анализируемое решение также интересно с точки зрения трансформации подхода Суда к оценке допустимости ограничений свободы слова.

Ключевые слова: выборы судей; независимость судей; свобода слова; Верховный суд США

Храмова Татьяна Михайловна — старший юрист Института права и публичной политики, кандидат юридических наук.

tanushkas22@yandex.ru

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МАЙ — ИЮНЬ • 2015

Александра Ивлиева

[НЕ] ДВАЖДЫ ЗА ОДНО: ОСОБЫЙ ХАРАКТЕР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ
ОТ 2 ИЮНЯ 2015 ГОДА № 12-П

В статье анализируется Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 года № 12-П по делу о проверке конституционности ряда положений экологического законодательства, которые устанавливают порядок определения размера ущерба, подлежащего компенсации в случаях причинения вреда окружающей среде. Приветствуя решение в пользу заявителя, автор вместе с тем указывает на недостатки в аргументации и недостаточную четкость выводов Суда по данному делу.

Ключевые слова: Конституционный Суд; экологическая ответственность; возмещение вреда окружающей среде; таксовый метод; политико-правовой анализ

Александра Григорьевна Ивлиева — аспирантка кафедры экологического и земельного права Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

aleksandra.ivlieva@yandex.ru