

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**Лабиринт отражений:  
традиционные ценности и конституционные универсалии**

**В поисках истины: диалоги о принципе соразмерности**

**Единство судебной практики – юридическая Земля Санникова**

**Швеция: большие права малых народов**

**Конституционное молчание: белорусский случай**

П. Д. Блохин, О. Н. Кряжкова

# КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОБРАЩЕНИЮ  
С ЖАЛОБОЙ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ

П.Д.БЛОХИН, О.Н.КРЯЖКОВА

## КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ПО ОБРАЩЕНИЮ С ЖАЛОБОЙ  
В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ



СЕРИЯ  
СОВРЕМЕННЫЕ  
КОНСТИТУЦИОННЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ



МОСКВА • 2014

М.: Институт права и публичной политики, 2014.

208 с. Формат 60×90 1/16. Мягкая обложка. (Серия «Современные конституционные исследования»)

ISBN 978-5-94357-070-4

Настоящее практическое руководство предназначено всем, кто рассматривает для себя возможность обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой. В нем собраны сведения, с помощью которых можно выстроить стратегию защиты нарушенного конституционного права, в том числе оценить перспективность жалобы в Конституционный Суд в конкретном случае, проверить наличие условий ее допустимости, подготовить жалобу с соблюдением формальных и содержательных требований Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к ней, наиболее продуктивным образом использовать возможности процессуального статуса заявителя в конституционном судопроизводстве, повлиять на восстановление нарушенного конституционного права после принятия Конституционным Судом решения по жалобе. Предложенные рекомендации составлены на основе практики Конституционного Суда.

Для практикующих юристов, в том числе адвокатов и правозащитников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также граждан, интересующихся защитой прав в Конституционном Суде.

220.<sup>00</sup>\*

300.<sup>00</sup>

с почтовой доставкой по России

200.<sup>00</sup>

от пяти экз.

По вопросам приобретения обращаться в Институт права и публичной политики:  
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: [ilpp-books@mail.ru](mailto:ilpp-books@mail.ru)

\* При оплате через Сбербанк России с указанных сумм взимается комиссия.

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№4 (101) 2014

## Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики  
<http://www.ilpp.ru>

## Редакционный совет

А. С. АВТОНОМОВ, д.ю.н., профессор  
А. БЛАНКЕНАГЕЛЬ, Dr. Jur. habil., профессор  
Н. А. БОГДАНОВА, д.ю.н., доцент  
А. Е. ВАШКЕВИЧ, к.ю.н., доцент  
Г. А. ГАДЖИЕВ, д.ю.н., профессор (председатель)  
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор  
Л. О. ИВАНОВ, к.ю.н.  
И. П. КЕНЕНОВА, к.ю.н., доцент  
А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор  
М. А. КРАСНОВ, д.ю.н.  
А. Н. МЕДУШЕВСКИЙ, д.ф.н., профессор  
И. Б. МИХАЙЛОВСКАЯ, д.ю.н., профессор  
Р. УИТЦ, LL.M., S.J.D., профессор  
С. ХОЛМС, Ph.D. in Law, профессор  
А. ШАЙО, Ph.D. in Law, профессор, академик

## Редакционная коллегия

Е. В. ГРИЦЕНКО, д.ю.н., профессор  
А. А. ДЖАГАРЯН, д.ю.н.  
С. С. ЗАИКИН, к.ю.н.  
О. Н. КРЯЖКОВА, к.ю.н., доцент  
С. А. ТЮЛЬКИНА, LL.M., S.J.D.  
Д. Г. ШУСТРОВ, к.ю.н.

## Главный редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

## Заместители главного редактора

А. Г. РУМЯНЦЕВ, LL.M., Dr. jur.  
А. В. ДОЛЖИКОВ, к.ю.н., доцент  
А. А. ТРОИЦКАЯ, к.ю.н.

## Корректор

Т. Ю. Лобкова

## Компьютерная верстка

В. Б. Сидорович

В подготовке номера  
участвовали

Я. С. Гребенщикова  
Л. А. Могусева  
Т. М. Храмова

Издается при спонсорской поддержке Юридической компании

## КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

Синергия успеха

Финансовая поддержка  
предоставлена также  
Коллегией адвокатов  
и  
Юридической фирмой

**М** МУРАНОВ,  
ЧЕРНЯКОВ  
И ПАРТНЕРЫ

**ДОЛОМАНОВ И ПАРТНЕРЫ**  
юридическая фирма основана в 2000 году

## МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

АПРЕЛЬ – АВГУСТ • 2014

3

Европейский Союз, Египет, Индия, Индонезия, Колумбия, Литва,  
Мавритания, Россия, Словения, США, Турция

## ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА ШВЕЦИИ:  
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
(НА ПРИМЕРЕ КОРЕННОГО НАРОДА СААМИ) 10

Ильсур Зиганшин

КОГДА СЛОВА РАВНЫ МОЛЧАНИЮ. БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ  
ПОСЛАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
О СОСТОЯНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ 17

Михаил Пастухов

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ  
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНЦИЮ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ  
К ИЗУЧЕНИЮ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА 27

Светлана Володина

## В ФОКУСЕ: АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

ПРЕДЕЛЫ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА:  
ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПРАКТИКУ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫМИ СУДАМИ 37

Сергей Белов

НРАВСТВЕННАЯ УТОПИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА:  
ГОСУДАРСТВО И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 57

Армен Джагарян

КОНКУРЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ  
РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ 75

Ирина Карасева

## QUAERERE VERUM: ПРИНЦИП СОРАЗМЕРНОСТИ

ПРИНЦИП СОРАЗМЕРНОСТИ: В ОТВЕТ НА КРИТИКУ 86

Кай Мёллер

«БАЛАНСИРОВАНИЕ КАК АРГУМЕНТИРОВАНИЕ»  
И ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРОВ  
НА ОСНОВАНИИ НЕПРАВОВЫХ КРИТЕРИЕВ:  
ОТВЕТ КАЮ МЁЛЛЕРУ 107

Франсиско Урбина

«БАЛАНСИРОВАНИЕ КАК АРГУМЕНТИРОВАНИЕ»  
И ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРОВ  
НА ОСНОВАНИИ НЕПРАВОВЫХ КРИТЕРИЕВ:  
ОТВЕТ ФРАНСИСКО УРБИНЕ 114

Кай Мёллер

## ПРАВОСУДИЕ: В ПОИСКАХ СОВЕРШЕНСТВА

### НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД: ДАННЫЕ УДАЛЕНЫ 118  
(ПРОДОЛЖЕНИЕ)  
Сергей Заикин

### В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 145  
АПРЕЛЬ – МАЙ • 2014

## ПОДПИСКА НА 2014 ГОД

### Россия

Подписка на журнал производится во всех отделениях почтовой связи:

- по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Агентство "Гал"» Тел.: (495) 795-23-00
- ООО «Агентство "Урал-Пресс"» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15

e-mail: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru) • <http://www.ilpp.ru>.

### Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643**

в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет:

<http://www.rospr.ru>

### Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: [info@periodicals.ru](mailto:info@periodicals.ru) • <http://www.periodicals.ru>

### Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала теперь можно через Российскую универсальную научную электронную библиотеку **elibrary.ru**. Страница журнала в электронном каталоге:

[http://elibrary.ru/title\\_items.asp?id=9477](http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477)

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●●  
в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий,  
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты  
диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Свидетельство о регистрации ПИ №77-17237 от 14 января 2004 г.

Тираж 500 экз. Периодичность – 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Подписано в печать 25 августа 2014 года

Распространяется по подписке и через редакцию

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.

Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

## PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

## ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

## ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

### Минимальные требования к статьям:

- объем – от 0,5 до 1 п.л. (20–40 тыс. знаков);
- сноски – образец оформления см. на сайте;
- заголовок – краткий, емкий, интересный;
- аннотация – 50–100 слов на русском и английском языках;
- ключевые слова – 4–6 слов/словосочетаний;
- данные об авторе – Ф.И.О., место работы/учебы, должность, ученая степень, звания, адрес электронной почты и контактный телефон.

В журнале предусмотрена процедура обязательного внутреннего анонимного рецензирования.

**Система платного размещения статей  
в журнале не используется!**

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru)

**МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ**

АПРЕЛЬ – АВГУСТ ● 2014

Европейский Союз, Египет, Индия, Индонезия, Колумбия, Литва, Мавритания, Россия, Словения, США, Турция

**ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ****Ильсур Зиганшин****НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА ШВЕЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ (НА ПРИМЕРЕ КОРЕННОГО НАРОДА СААМИ)**

В статье анализируется развитие правового регулирования статуса национальных меньшинств Швеции на примере коренного народа саами. На современном этапе права саамов получили как конституционное закрепление, так и достаточно полное законодательное отражение, что является результатом многолетней дискуссии, проводившейся в судебных заседаниях, правительственных комитетах и комиссиях, в рамках институтов гражданского общества. Тем не менее до сих пор существуют правовые проблемы, требующие дальнейшего разрешения.

Ключевые слова: права коренных народов; права национальных меньшинств; саамы; общественные объединения.

**Зиганшин Ильсур Рустамович** – аспирант кафедры конституционного и муниципального права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Михаил Пастухов****КОГДА СЛОВА РАВНЫ МОЛЧАНИЮ. БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ ПОСЛАНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА О СОСТОЯНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ**

В статье исследуются сущность и содержание посланий Конституционного Суда Беларуси в разные годы. Автор рассуждает о юридической природе посланий и их роли в правовой системе и делает некоторые выводы.

Ключевые слова: Конституция; Конституционный Суд; послание о состоянии конституционной законности; правовая позиция.

**Пастухов Михаил Иванович** – доктор юридических наук, профессор Белорусского института правоведения, заслуженный юрист Республики Беларусь, судья Конституционного Суда Республики Беларусь (апрель 1994 года – январь 1997 года).

**Светлана Володина****ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ КОНКУРЕНЦИЮ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА**

В статье автор рассматривает основные подходы зарубежных исследователей к анализу институциональных факторов, влияющих на уровень партийно-политической конкуренции и степень ее прозрачности. В частности, в ней называются причины, основные мотивы и субъекты изменений избирательных систем. Не оставлено без внимания применение институциональных регуляторов партийно-политической конкуренции в России. Автор излагает собственные сценарии развития партийно-политической конкуренции в современной российской реальности в контексте институциональной реформы партийной системы и возвращения смешанной избирательной системы на выборах в Государственную Думу.

Ключевые слова: политическая конкуренция; избирательная система; электоральная реформа.

**Володина Светлана Вячеславовна** – аспирант Национального исследовательского Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

**В ФОКУСЕ:****АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА****Сергей Белов****ПРЕДЕЛЫ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА: ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПРАКТИКУ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫМИ СУДАМИ**

В современной науке конституционного права широко обсуждается идея заимствования правовых норм и принципов из практики зарубежных стран. Теория и практика такого заимствования опирается на идею универсальности правовых идей, принципов и норм конституционного права, прежде всего гарантирующих защиту прав человека. В то же время анализ судебной практики разрешения конституционных споров (представленный в статье) показывает, что суды в разных странах зачастую приходят в сложных конституционных делах к совершенно противоположным выводам. Такие расхождения можно объяснять по-разному, однако главная причина, по мнению автора, состоит во влиянии на решения судов, помимо универсальных конституционных норм и принципов, национальных ценностей, социальных традиций и культурных стандартов. Такое влияние сказывается в том, что суды, принимая решения, привносят в эти решения основания, лежащие за пределами рациональных операций с универсальными конституционными нормами и принципами (например, в рамках широко признанной сегодня концепции «пропорциональности» ограничения индивидуальных прав), лишая саму конституционную аргументацию предполагаемой универсальности. В результате в современной конституционной практике идея универсальности может быть поставлена под сомнение: ее пределы пока еще далеки от предполагаемых наукой конституционного права, следовательно, в конституционно-правовой доктрине должно больше уделяться внимания особенностям национального конституционализма. Выявленные в статье три группы основных расхождений в подходах судов к решению сложных конституционных проблем может быть основой для такого развития конституционно-правовой теории.

Ключевые слова: конституционные заимствования; универсальность конституционных принципов; конституционализм; конституционные ценности; конституционные суды; права человека; иностранные конституционные прецеденты.

**Белов Сергей Александрович** – доцент кафедры государственного и административного права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук.

**Армен Джагарян****НРАВСТВЕННАЯ УТОПИЯ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА: ГОСУДАРСТВО И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Изменения, происходящие в глобальном политико-юридическом пространстве, характеризуют поиск перспектив, касающихся роли нравственного фактора в современном праве. Дискуссии по этим вопросам и принимаемые меры свидетельствуют о разнообразии подходов к определению парадигмы конституционно-правового развития, которая в одних случаях связывается с моральной нейтральностью кон-

ституционного права, а в других — с упорением его нравственно-этической основы и обеспечением взаимосогласованной реализации формально-правовых и неформализованных, включая морально-религиозные, социальных регуляторов. Решение «нравственного вопроса», предполагающее установление оправданной и допустимой меры конституционализации нравственно-этических ценностей, является одним из ключевых вызовов для конституционного права, но и его спланированной надеждой, своего рода утопией. В этой связи в статье обсуждаются некоторые проблемы влияния традиционных нравственных ценностей на реализацию основных прав, прежде всего в контексте сексуального самоопределения, а также приемлемые меры государственной защиты общественной нравственности при соблюдении принципа индивидуальной автономии в этой сфере.

Ключевые слова: конституционализм; нравственность; традиционные ценности; глобализация.

**Джагарян Армен Арменович** — советник судьи Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук.

**Ирина Карасева**

### КОНКУРЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Определение критериев выбора приоритетной ценности среди конкурирующих конституционных ценностей в рамках конкретного правового спора является важнейшей проблемой современного конституционного права. Из-за отсутствия законодательно установленного иерархического списка этих ценностей основная нагрузка по выбору ложится на правоприменителей, которые руководствуются определенными принципами. Такие принципы пытается сформулировать автор статьи.

Ключевые слова: конкуренция конституционных ценностей; справедливость; эффективность; экономический принцип; пропорциональность.

**Карасева Ирина Андреевна** — аспирантка Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

### **QUAERERE VERUM: ПРИНЦИП СОРАЗМЕРНОСТИ**

**Кай Мёллер**

#### ПРИНЦИП СОРАЗМЕРНОСТИ: В ОТВЕТ НА КРИТИКУ

В данной работе предпринят анализ аргументов, которые приводятся авторами критических работ, посвященных принципу соразмерности. В ней выдвигается тезис о том, что принцип соразмерности, несмотря на свой субъективный характер, не лишен достоинств. В качестве важного достоинства принципа соразмерности рассматривается его способность структурировать этические рассуждения в процессе конституционного судопроизводства. Основная же масса критических доводов основана, по мнению автора, на отождествлении ошибок в аргументации конкретных ученых или судей с несостоятельностью самого принципа соразмерности, который такими дефектами не обладает.

Ключевые слова: принцип соразмерности; легитимная цель; пригодность средств; необходимость средств; рациональность в праве; баланс ценностей; этические суждения в судопроизводстве.

**Кай Мёллер** — преподаватель права в Лондонской школе экономики и политических наук.

**Франсиско Урбина**

### «БАЛАНСИРОВАНИЕ КАК АРГУМЕНТИРОВАНИЕ» И ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРОВ НА ОСНОВАНИИ НЕПРАВОВЫХ КРИТЕРИЕВ: ОТВЕТ КАЮ МЁЛЛЕРУ

Статья содержит критический анализ изложенных в статье К. Мёллера преимуществ принципа соразмерности. К. Мёллер изложил принцип

соразмерности и привел основные доводы в его защиту. Его изложение соразмерности с успехом обходит стороной недостатки, на которые часто ссылаются в научной литературе. Я хотел бы продемонстрировать ряд потенциальных проблем, связанных с таким изложением соразмерности. Предложенный подход может привести к тому, что судьи, рассматривая дела, не будут руководствоваться правом и что это в значительной степени подорвет способность судебных органов отправлять правосудие и защищать другие важные ценности.

Ключевые слова: принцип соразмерности; правовые ориентиры; этические суждения в судопроизводстве; верховенство права.

**Франсиско Урбина** — доктор наук, научный сотрудник Принстонского университета в рамках программы Джеймса Мэдисона.

**Кай Мёллер**

### «БАЛАНСИРОВАНИЕ КАК АРГУМЕНТИРОВАНИЕ» И ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРОВ НА ОСНОВАНИИ НЕПРАВОВЫХ КРИТЕРИЕВ: ОТВЕТ ФРАНСИСКО УРБИНЕ

## ПРАВОСУДИЕ: В ПОИСКАХ СОВЕРШЕНСТВА

### НОВАЯ ФОРМАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

**Сергей Заикин**

#### ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД: ДАННЫЕ УДАЛЕНЫ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Данная статья продолжает серию материалов о поправке к Конституции Российской Федерации, предусматривающей создание нового Верховного Суда Российской Федерации и упразднившей Высший Арбитражный Суд. Критическому анализу подвергается главный аргумент сторонников конституционных изменений — необходимость достижения единообразия в судебной практике. В статье показывается, что в силу нормативного правового регулирования, а также сложившейся специализации судов сфер, в которых пересекается компетенция судов общей юрисдикции и арбитражных судов, мало, следовательно, столь же мало и «точек соприкосновения» у высших судов при обобщении судебной практики. Сопоставляются позиции высших судов по вопросам, возникшим в данных «точках соприкосновения», и делается вывод, что, хотя расхождения в их взглядах на одинаковые правовые проблемы и присутствуют, но это еще не повод для ликвидации Высшего Арбитражного Суда. При сравнении с другими способами обеспечения единообразия судебной практики автор приходит к выводу, что данные конституционные поправки являются необоснованными и несоразмерны их заявленной цели.

Ключевые слова: поправка к Конституции; Высший Арбитражный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации; единообразие судебной практики; защита прав потребителей; уступка права требования; однородное административное правонарушение.

**Заикин Сергей Сергеевич** — преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук.

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
АПРЕЛЬ — МАЙ • 2014