

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№5 (108) 2015

**Независимость адвокатов:  
международные принципы и национальные особенности**

**Либеральная демократия и конституционализм:  
развод по-венгерски**

**Искушение президентской власти монархией**

**Как конституционно свести счеты с ВИЧ-фобией**

**«Право на возражение»:  
Конституционный Суд России об исполнении решений ЕСПЧ**

ВЫХОДИТ В ДЕКАБРЕ 2015 ГОДА

П. Д. Блохин, О. Н. Кряжкова

# КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОБРАЩЕНИЮ  
С ЖАЛОБОЙ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ

2-е издание

М.: Институт права и публичной политики, 2015.

Формат 60×90 1/16. Мягкая обложка.

(Серия «Современные конституционные исследования»)

ISBN 978-5-94357-074-2

Вниманию читателей представляется второе издание практического руководства по обращению в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой. В нем собраны сведения, с помощью которых можно выстроить стратегию защиты нарушенного конституционного права, в том числе оценить перспективность жалобы в Конституционный Суд в конкретном случае, проверить наличие условий ее допустимости, подготовить жалобу с соблюдением формальных и содержательных требований Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» к ней, наиболее продуктивным образом использовать возможности процессуального статуса заявителя в конституционном судопроизводстве, повлиять на восстановление нарушенного конституционного права после принятия Судом решения по жалобе.

Второе издание учитывает изменения, внесенные в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» в 2014 году и в первом полугодии 2015 года, а также новейшую практику Конституционного Суда и научные публикации, появившиеся после вступления этих поправок в силу. Новации затронули практически все аспекты деятельности Суда. В особенности трансформировались требования к жалобам (например, введен срок для их подачи). Появились новые возможности коммуникации с Судом (электронная жалоба). Все это отражено в книге.

Для практикующих юристов, в том числе адвокатов и правозащитников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также граждан, интересующихся защитой прав в Конституционном Суде.

П. Д. БЛОХИН, О. Н. КРЯЖКОВА

## КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО  
ПО ОБРАЩЕНИЮ С ЖАЛОБОЙ  
В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ

2-е издание



СЕРИЯ  
СОВРЕМЕННЫЕ  
КОНСТИТУЦИОННЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ



МОСКВА • 2015

По вопросам заказа обращаться в Институт права и публичной политики:  
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: [ilpp-books@mail.ru](mailto:ilpp-books@mail.ru)

# СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 5 (108) 2015

## Учредитель и издатель

Институт права и публичной политики  
<http://www.ilpr.ru>

## Редакционный совет

А. С. АВТОНОМОВ, д.ю.н., профессор  
А. БЛАНКЕНАГЕЛЬ, Dr. jur. habil., профессор  
Н. А. БОГДАНОВА, д.ю.н., доцент  
А. Е. ВАШКЕВИЧ, к.ю.н., доцент  
Г. А. ГАДЖИЕВ, д.ю.н., профессор (председатель)  
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор  
Л. О. ИВАНОВ, к.ю.н.  
И. П. КЕНЕНОВА, к.ю.н., доцент  
А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор  
М. А. КРАСНОВ, д.ю.н.  
А. Н. МЕДУШЕВСКИЙ, д.ф.н., профессор  
Р. УИТЦ, LL.M., S.J.D., профессор  
С. ХОЛМС, Ph.D. in Law, профессор  
А. ШАЙО, Ph.D. in Law, профессор, академик

## Редакционная коллегия

Е. В. ГРИЦЕНКО, д.ю.н., профессор  
А. А. ДЖАГАРЯН, д.ю.н.  
Г. В. ДИКОВ  
С. С. ЗАИКИН, к.ю.н.  
О. Н. КРЯЖКОВА, к.ю.н., доцент  
Т. М. ХРАМОВА, LL.M., к.ю.н.  
Д. Г. ШУСТРОВ, к.ю.н.

## Главный редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

## Заместители главного редактора

А. Г. РУМЯНЦЕВ, LL.M., Dr. jur.  
А. В. ДОЛЖИКОВ, к.ю.н., доцент  
А. А. ТРОИЦКАЯ, к.ю.н., доцент

## Редакторы

Р. В. Золотарёв  
Л. А. Моргуева

## Корректоры

Т. Ю. Лобкова  
В. Г. Прохорова

## Компьютерная верстка

В. Б. Сидорович

## В подготовке выпуска

### участвовали:

А. А. Аль-Аккуми  
Я. С. Гребенщикова

Издается при спонсорской поддержке  
Юридической компании

## КАМЕНСКАЯ & ПАРТНЁРЫ.

СИНЕРГИЯ УСПЕХА

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.  
Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2015

## МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ

АВГУСТ – ОКТЯБРЬ • 2015

3

Белоруссия, Греция, Испания, Косово, Непал, Пакистан,  
Палестинская национальная администрация, Россия, Сингапур, США

## ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ

РАЗВИТИЕ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ  
В СФЕРЕ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ  
И ГЕРМАНСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ **10**

Елена Гриценко, Екатерина Бабелюк, Мария Проскуракова

ПЕРЕДАЧА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНИЗАЦИЯМ:  
ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ **28**

Светлана Васильева

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КАК ОБНАРУЖИТЬ НЕЛИБЕРАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ?  
НОВЫЕ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ СТАВИТ ПЕРЕД СРАВНИТЕЛЬНЫМ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВОМ ВЕНГРИЯ **38**

Рената Уитц

## ФОРУМ: ПРАВО НА АДВОКАТА И СТАНДАРТЫ ПРАВОСУДИЯ

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ  
И РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **58**

Тамара Морщакова

НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ  
НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТОВ **73**

Вилдер Тейлер

ПРАВО НА АДВОКАТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА **79**

Роушин Пиллей

СЛОЖНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НЕЗАВИСИМЫХ АДВОКАТОВ В НОРВЕГИИ **83**

Видар Штрёмме

## ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ

«МОНАРХИЗАЦИЯ» ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ **87**

Михаил Краснов

## ПОЛИТИКА В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВОСУДИИ

КОНСТИТУЦИОННОЕ ОРУДИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ **104**

Василий Загретдинов

## PRAXIS

РАССТАНОВКА МЕСТ СЛАГАЕМЫХ В РЕШЕНИЯХ  
КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ: ПОЧЕМУ СУММА МЕНЯЕТСЯ? **120**

Ольга Кряжкова, Юлия Рудт

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ **136**

Июнь – июль • 2015

## КОММЕНТАРИЙ

В ПРИНЦИПЕ НЕЛЬЗЯ, НО МОЖНО!..  
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ И ДЕЛО ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ  
РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА **152**

Александр Бланкенгагель, Илья Левин

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА НА 2016 ГОД

### Россия

Подписка на журнал производится:

- во всех отделениях почтовой связи по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты, Журналы» – индекс **80643**.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>
- ООО «Агентство “Урал-Пресс”» Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал осуществляется с любого номера, возможна онлайн-оплата. За дополнительной информацией обращаться:

Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15  
e-mail: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru) • <http://www.ilpp.ru>.

### Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно:

- по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты, Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» – индекс **80643** в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет: <http://www.rospr.ru>
- через ООО «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

### Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10. Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57 e-mail: [info@periodicals.ru](mailto:info@periodicals.ru) • <http://www.periodicals.ru>
- через ООО «Информнаука» Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

### Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала можно:

- через редакцию журнала на сайте: <http://ilpp.ru/journal/sko>
- через Российскую универсальную научную электронную библиотеку **elibrary.ru**. Страница журнала в электронном каталоге: [http://elibrary.ru/title\\_items.asp?id=9477](http://elibrary.ru/title_items.asp?id=9477)

## ПРИГЛАШЕНИЕ К ПУБЛИКАЦИИ

Приглашаем российских и зарубежных авторов к публикации на страницах журнала статей, а также рецензий, обзоров, комментариев, соответствующих профилю и тематике издания.

В журнале предусмотрена процедура обязательного рецензирования.

Полный перечень требований и порядок рецензирования размещены на сайте: <http://ilpp.ru/journal/sko>

**Система платного размещения статей  
в журнале не используется!**

Материалы направлять в электронном виде (желательно в формате Word) по электронной почте: [ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru)

●●●●●●●●●● Решением ВАК журнал включен ●●●●●●●●●●  
в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий,  
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты  
диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-62147 от 19 июня 2015 года

Тираж 500 экз. Периодичность – 6 номеров в год. ISSN 1812-7126

Подписано в печать 26 октября 2015 года

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35

Факс: +7 (495) 608-69-15

Отпечатано: ООО «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

## PARTNER PUBLICATION

International Journal of Constitutional Law

The journal *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* (CCR) contains selected items originally published in English from *International Journal of Constitutional Law* (ICON) and is published by arrangement with its publishers Oxford University Press and New York University School of Law.

This work is subject to copyright. All rights are reserved, whether the whole or part of the material is concerned, specifically the rights for translation, reprinting, reuse of illustrations, broadcasting, reproduction on microfilm or in any other way, and storage in data banks.

The use of registered names, trademarks etc. in this publication does not imply, even in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant laws and regulations and therefore free for general use.

For any references/citations from this selection of items, the source must be given as the original English article with full bibliographic details as given at the top of the first page of each article.

## ПАРТНЕРСКОЕ ИЗДАНИЕ

International Journal of Constitutional Law

Журнал «Сравнительное конституционное обозрение» содержит статьи, ранее опубликованные на английском языке в журнале *International Journal of Constitutional Law* (ICON), и публикуется с согласия его издателей Oxford University Press и New York University School of Law.

Данная работа является объектом авторских прав. Все права защищены, и в частности права на перевод, переиздание, воспроизведение иллюстраций, передачу в эфир, копирование на микрофильмы или любым другим способом, хранение в базах данных, причем как в отношении всего материала, использованного в издании, так и его части.

Использование зарегистрированных наименований, торговых марок и т. д. в этом издании не подразумевает, даже при отсутствии особых указаний на этот счет, что такие наименования не охраняются соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами и поэтому подлежат свободному использованию.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться дополнительно ссылкой на англоязычный источник, который должен быть приведен в соответствии с полным библиографическим описанием, содержащемся на первой странице статьи.

**МОНИТОРИНГ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВОСТЕЙ**

АВГУСТ – ОКТЯБРЬ • 2015

Белоруссия, Греция, Испания, Косово, Непал, Пакистан, Палестинская национальная администрация, Россия, Сингапур, США

**ЭТАЖИ ДЕМОКРАТИИ****Елена Гриценко, Екатерина Бабелюк, Мария Проскуракова  
РАЗВИТИЕ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ  
В СФЕРЕ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ  
И ГЕРМАНСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ**

В статье предлагается сравнительный анализ конституционных и законодательных основ права на доступ к информации о деятельности публичной администрации в России и Германии, раскрываются подходы к содержанию и ограничениям этого права в обеих правовых системах. В Германии первоначально доступ к информации о деятельности публичной администрации оказался за рамками конституционных гарантий. В то же время законодательная и правоприменительная интерпретация гарантий рассматриваемого права в Германии идет в сторону их постоянного расширения, тогда как в России и законодательная, и судебная практика конкретизируют конституционное право каждого на получение информации о деятельности органов публичной власти в первую очередь через установление его пределов и ограничений. Сравнение ограничений рассматриваемого права в законодательстве России и Германии свидетельствует о наличии дефицита правовой определенности российского законодательного подхода. Более того, российский подход в части установления и судебной интерпретации ограничений права на доступ к информации о деятельности публичной администрации отличается односторонностью, которая выражается в абсолютизации идеи защиты любой информации ограниченного доступа. В связи с этим использование немецкого опыта применения метода взвешивания интересов при разрешении конфликтов между правом на доступ к информации и иными конституционными правами заслуживает особого внимания в целях совершенствования российского законодательства и судебной практики в рассматриваемой сфере.

**Ключевые слова:** право на доступ к информации; публичное управление; публичная администрация; принцип открытости и прозрачности (транспарентности) публичной власти; защита информации ограниченного доступа; метод взвешивания интересов.

**Гриценко Елена Владимировна** — доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного университета, профессор.

gricenko.e@jurfak.spb.ru

**Бабелюк Екатерина Геннадьевна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного университета.

ilpp-cc@mail.ru

**Проскуракова Мария Ивановна** — аспирантка кафедры государственного и административного права Санкт-Петербургского государственного университета.

pro-mariy@yandex.ru

**Светлана Васильева****ПЕРЕДАЧА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ  
ОРГАНИЗАЦИЯМ: ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ**

В статье на основе анализа российского законодательства и полученной за последние годы практики передачи государственных полномочий организациям рассматриваются проблемы общих правовых подходов к пониманию этого процесса, а также формулируются правила, которые могли бы лечь в основу соответствующего правового механизма. В связи с глобальностью и междисциплинарностью института передачи государственных полномочий организациям автор не гарантирует полного и всестороннего охвата темы. В статье помимо теоретических положений приводятся некоторые примеры приватизации, аутсорсинга, рассматриваются проблемы реализации теории сервисного государства, некоторые кейсы привлечения организаций к оказанию государственных услуг, концессии объектов культуры. Читатель увидит постановку проблемы передачи государственных полномочий и некоторые предлагаемые способы ее решения, причем, во-первых, с точки зрения публично-правового подхода, а во-вторых, с точки зрения общего регулирования (прежде всего, конституционно-правового и административно-правового).

**Ключевые слова:** государство; полномочие; функция; делегирование; приватизация; аутсорсинг; управление; государственная корпорация; орган власти; организация; защита права; административный статус.

**Васильева Светлана Викторовна** — доцент кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук. masslo@yandex.ru

**ТОЧКА ЗРЕНИЯ****Рената Уитц****КАК ОБНАРУЖИТЬ НЕЛИБЕРАЛЬНОЕ  
РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ? НОВЫЕ ВОПРОСЫ,  
КОТОРЫЕ СТАВИТ ПЕРЕД СРАВНИТЕЛЬНЫМ  
КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВОМ ВЕНГРИЯ**

Сравнительное конституционное право стремится к поиску «глобальной конституции», и поэтому важной задачей для исследователей, работающих в этой области, должно стать определение тенденций и сил, в результате действия которых конституции отклоняются от общепринятых стандартов. Недавние изменения в Конституции Венгрии могли бы стать для исследователя в области сравнительного конституционного права полезной «лажмусовой бумажкой», демонстрирующей сложности сравнительного конституционно-правового анализа при попытке разобраться в проблеме постепенной деградации конституционного режима. Мы утверждаем, что сравнительный конституционный анализ нередко грешит недооценкой признаков постепенной деградации конституционного строя и что склонность выдавать желаемое за действительное нередко заставляет исследователя видеть диалог там, где местные политические силы грубо попирают общие принципы. Тем самым сравнительный анализ может упустить момент создания конституционного режима, в котором исчезают конституционные ограничения на осуществление политической власти, что указывает на выход из кон-

текста развития мирового сообщества. В статье доказываются, что сравнительный конституционный анализ имеет потенциал для выявления постепенной деградации конституционной системы при условии, что его исследователи проявят желание выйти за пределы своей традиционной комфортной зоны и займутся локальными аномалиями и разногласиями как предметом, как движущими силами национальных и наднациональных конституционных изменений.

Ключевые слова: конституционная реформа; Основной закон Венгрии; поправки к Основному закону; Европейский Союз; наука сравнительного конституционного права; нелиберальная демократия.

Рената Уитц — руководитель кафедры сравнительного конституционного права, Центрально-Европейский университет, Будапешт, профессор. [uitzren@ceu.hu](mailto:uitzren@ceu.hu)

### **ФОРУМ: ПРАВО НА АДВОКАТА И СТАНДАРТЫ ПРАВОСУДИЯ**

#### **Тамара Морщакова КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Конституционное содержание права на квалифицированную юридическую помощь рассматривается автором в аспекте актуальных проблем реформы адвокатуры, в том числе связанных с введением механизмов допуска к юридическому представительству не только для адвокатов, но и для юристов, занимающихся сейчас оказанием коммерческих юридических услуг. Дается толкование права на юридическую помощь, его неограничиваемого характера в сопоставлении с абсолютным правом на судебную защиту, а также с правом на адвоката-защитника по уголовным делам и на бесплатную юридическую помощь. Подчеркивается значение принципов организации и деятельности адвокатского сообщества как независимой саморегулируемой самоуправляемой некоммерческой организации, а также принципов состязательного судопроизводства как основы конституционного института правовой помощи. Анализируются угрозы статусу провакантированной адвокатуры и конституционному развитию системы юридической помощи в рамках реформы «рынка юридических услуг», согласно концепции государственной программы Российской Федерации «Юстиция». Рассмотрены конституционно обоснованные варианты финансирования обязательной защиты по уголовным делам.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь; гарантии справедливого правосудия; адвокатская монополия; бизнес-юристы; реформа адвокатуры; независимость; самостоятельность; самоуправление адвокатуры; рынок юридических услуг; бесплатная юридическая помощь.

Морщакова Тамара Георгиевна — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой судебной власти Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики», член Международной комиссии юристов. [tmor@ksrf.ru](mailto:tmor@ksrf.ru)

#### **НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

В обзор вошли некоторые материалы дискуссии, состоявшейся в рамках совместного круглого стола Международной комиссии юристов и Института права и публичной политики на тему «Обеспечение независимости адвокатов: российский и зарубежный опыт» в мае 2015 года. Авторы обзора, представляющие национальные объединения адвокатов либо являющиеся практикующими юристами, при кажущейся простоте изложения фиксируют глазами практиков «болевые точки» доступа к правосудию, привлекая внимание к нерешенным проблемам независимости адвокатов. Обзор содержит детальное описание меж-

дународных стандартов независимости адвокатов и страноведческую информацию о системе адвокатуры в ряде зарубежных стран.

Ключевые слова: доступ к правосудию; независимость адвокатов; право на квалифицированную юридическую помощь; международное право прав человека; процессуальное право Европейского Союза.

#### **Вилдер Тейлер**

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ  
НЕЗАВИСИМОСТИ АДВОКАТОВ

Вилдер Тейлер — генеральный секретарь Международной комиссии юристов.

#### **Роушин Пиллей**

ПРАВО НА АДВОКАТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ  
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Роушин Пиллей — директор Европейской региональной программы Международной комиссии юристов.

#### **Видар Штрёмме**

СЛОЖНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НЕЗАВИСИМЫХ АДВОКАТОВ В НОРВЕГИИ

Видар Штрёмме — председатель отделения Международной комиссии юристов в Королевстве Норвегия.

[ilpp-ccr@mail.ru](mailto:ilpp-ccr@mail.ru)

### **ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ**

#### **Михаил Краснов**

##### **«МОНАРХИЗАЦИЯ» ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ**

В статье предпринимается попытка доказать, что при всей своей схожести институты монарха и президента принципиально отличаются друг от друга. Президента правильнее считать не «республиканским монархом», а эрзацем монарха, причем не в метафорическом, а в буквальном смысле: президент, осознанно или неосознанно, стремится приобрести не свойственные его природе монархические качества, прежде всего, несменяемость и неотвечественность. Автор именует этот процесс «монархизацией». По его мнению, имманентные монарху черты обуславливают неизменность его природы при разном объеме власти и, наоборот, присвоение президентом некоторых монархических черт влечет изменение его природы и приближает его к диктатору.

Ключевые слова: президент; монарх; свойства монарха; диктатор, римские диктаторы; происхождение института президента; несменяемость; неотвечественность; политическая нейтральность.

Краснов Михаил Александрович — ординарный профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук.

[mkrasnov@hse.ru](mailto:mkrasnov@hse.ru)

### **ПОЛИТИКА В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВОСУДИИ**

#### **Василий Загреддинов**

##### **КОНСТИТУЦИОННОЕ ОРУДИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ**

Повышение роли судебной власти, наметившееся в последнее время, закономерно привело к росту интереса к феномену судебного контроля. Какую роль занимают суды в системе разделения властей? Самостоятельные ли это органы? Как соотносится полномочие судов признать закон не соответствующим конституции с ролью и авторитетом парламента как высшего представительного органа в государстве? В статье автор обращает внимание на особую роль, которую играют конституционные суды в формировании политики государства, рассматривает направления развития взаимоотношений конституционных судов и иных органов власти.

Ключевые слова: конституционный суд; мажоритаризм; судебское усмотрение.

**Загредтинов Василий Ильясевич** — соискатель кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

v.zagretdinov@gmail.com

## PRAXIS

**Ольга Кражкова, Юлия Рудт**

### РАССТАНОВКА МЕСТ СЛАГАЕМЫХ В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ: ПОЧЕМУ СУММА МЕНЯЕТСЯ?

В статье сравниваются подходы конституционных судов Российской Федерации и Южно-Африканской Республики к анализу существа конституционно значимых проблем и изложению их решений. В качестве иллюстрации авторы используют дела о правах ВИЧ-инфицированных граждан. Сравнение позволяет высветить недостатки решений Конституционного Суда Российской Федерации, а именно: отсутствие в них описания и последовательного использования методики конституционно-правового анализа; слишком абстрактный характер, в том числе в плане правовых последствий; текстуальное игнорирование доводов сторон по делу и др.

Ключевые слова: конституционное правосудие; решение Конституционного Суда; тест на соразмерность; защита прав человека; ВИЧ-фобия.

**Кражкова Ольга Николаевна** — доцент кафедры конституционного права имени Н. В. Витрука Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук.

kryazhkova@inbox.ru

**Рудт Юлия Аркадьевна** — ассистент кафедры международного права Новосибирского государственного университета.

arudt@mail.ru

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИИ

### ОБЗОР ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЮНЬ — ИЮЛЬ ● 2015

## КОММЕНТАРИЙ

**Александр Бланкенгель, Илья Левин**

### В ПРИНЦИПЕ НЕЛЬЗЯ, НО МОЖНО!.. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ И ДЕЛО ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В статье рассматривается Постановление Конституционного Суда РФ о пределах обязательной силы постановлений Европейского Суда по правам человека. Постановление касается широко обсуждаемой и в других странах и другими конституционными судами проблемы верховенства конституции по отношению к международным договорам, но только частично заслуживает положительной оценки. Суд стремится конкретизировать структуру межсудебного диалога посредством ограничения «монолог» ЕСПЧ; это желание в принципе не лишено смысла и имеет свое оправдание. Однако, формулируя масштабы собственного контроля, Конституционный Суд использует не всегда убедительные аргументы (например, по вопросу суверенитета), забывает об особенностях Конституции России и собственной судебной практики прошедших лет (ч 1 ст. 17) и не объясняет значение статьи 46 Венской конвенции о праве международных договоров в вопросе ограничения обязательной силы решений ЕСПЧ. Кроме того, Суд нередко опирается на достаточно размытые термины, тем самым создавая негативную и в свете сложной политической ситуации недопустимую неопределенность по вопросу исполнения решений ЕСПЧ.

Ключевые слова: обязательность международных договоров; суверенитет; воздействие прав Европейской Конвенции на основные права российской Конституции; статья 46 Венской конвенции; контроль конституционности постановлений Европейского Суда по правам человека; разрешение коллизий между решениями Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

**Бланкенгель Александр** — профессор кафедры российского права, публичного права и сравнительного правоведения Университета им. Гумбольдта (Берлин).

alexander.blankenagel@rz.hu-berlin.de

**Левин Илья Григорьевич** — кандидат юридических наук, юрист.

ilya.levin@online.de

# КОНСТИТУЦИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИИ (1992-2014)

КОНСТИТУЦИЯ  
В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
РОССИИ  
(1992 – 2014)

2-е издание



МОСКВА • 2015

Под общ. ред. Л. О. Иванова

М. : Институт права и публичной политики, 2015.  
1024 с. Формат 70×100 1/16. Твердый переплет.

ISBN 978-5-94357-072-8

Сборник содержит краткое изложение 428 постановлений Конституционного Суда РФ, принятых с начала его работы по август 2014 года и является дополненным и переработанным изданием аналогичной книги 2005 года. Особенность издания состоит в том, что постановления Конституционного Суда систематизированы в нем в соответствии с главами и статьями Конституции России, что позволит читателю легко ориентироваться в тематическом многообразии постановлений Конституционного Суда и увидеть конституционные положения в их судебном истолковании. Книга снабжена алфавитно-предметным указателем и указателем по законодательству, что позволит читателю легко найти постановление Суда, в котором разрешалась та или иная интересующая его правовая проблема.

Сборник предназначен для практикующих юристов, сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов, а также всех, кто интересуется проблемами конституционного правосудия и защиты прав и свобод граждан.

Рецензенты: В.А. Виноградов, д.ю.н., С.Г. Пепеляев, к.ю.н.

«Работа составителей — насколько масштабная, настолько и профессионально-скрупулезная — заслуживает самой высокой оценки и благодарности профессионального сообщества. . . Издание сборника способствует популяризации Конституции РФ как действующего нормативного акта и Конституционного Суда РФ как эффективного органа, к защите которого могут прибегать граждане и предприниматели».

С. Г. Пепеляев,  
управляющий партнер компании «Пепеляев Групп»,  
главный редактор научно-популярного журнала «Налоговед»

По вопросам приобретения обращаться в Институт права и публичной политики:  
тел.: (495) 608 6959; 608 6635 • факс: (495) 608 6915 • эл. почта: [ilpp-books@mail.ru](mailto:ilpp-books@mail.ru)