

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ

**Органы международного правосудия и Комиссия по границам
континентального шельфа: распределение ролей**

**Конвенция о геноциде и юрисдикция Международного Суда ООН:
уроки балканских дел**

***Дело Хассан против Великобритании*: новое толкование
статей 5 и 15 Европейской Конвенции по правам человека**

**Исполнять нельзя игнорировать:
международные квазисудебные органы и Россия**

**Временное применение международного договора,
нарушающего федеральное законодательство**

**Двусторонние инвестиционные договоры
в практике российских судов**



Семинары Института соответствуют критериям Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 30 ноября 2007 года (протокол № 3)

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ И ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «LEX PRAXIS»

СЕМИНАР ДЛЯ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ «КАК ЗАЩИТИТЬ ПРАВА В СТРАСБУРГЕ?»

В данных семинарах, проводимых с 2013 года, приняли участие более 425 российских адвокатов и юристов из 48 регионов Российской Федерации.

Место проведения: **Москва**

Дата проведения: **29–30 октября 2015 года**

По итогам семинара (16 академических часов) **выдается сертификат.**

В рамках семинара участники получают ответы на следующие вопросы:

- Как аргументировать жалобу (сформулировать, в чём выразилось нарушение, выработать позицию заявителя, подобрать её правовое обоснование, сформулировать требование к Европейскому Суду по правам человека)?
- Каковы критерии приемлемости жалобы и специфика их применения Европейским Судом?
- Как вести дело в национальном суде, чтобы не утратить шансы на его рассмотрение Европейским Судом?
- Как подать жалобу в Европейский Суд по новым правилам (с 1 января 2014 года вступила в силу новая редакция правила №47 Регламента ЕСПЧ, предусматривающая более жесткие требования к подаваемым индивидуальным жалобам), чтобы она была рассмотрена Европейским Судом по существу?
- С какими типичными ошибками заявителей сталкивается Секретариат Европейского Суда и как их не допустить?

МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ «ФОРМУЛА УСПЕХА: ЖАЛОБА В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Место проведения: **Москва**

Дата проведения: **16 октября 2015 года**

По итогам мастер-класса **выдается сертификат.**

Участники на конкретном деле разберут следующие вопросы:

- неоднозначные аспекты компетенции Конституционного Суда России в части жалоб (оспаривание пробельности нормы, оспаривание нормы в смысле, придаваемом ей правоприменительной практикой и т.п.);
- допустимость жалоб;
- средства и приемы доказывания (аргументации) жалобы (выработка позиции заявителя, её правовое обоснование, требование к Конституционному Суду).

Узнаем, каким образом наиболее эффективно подать жалобу в Конституционный Суд России и применить правовые позиции Суда в своей практической деятельности, ознакомимся с новыми возможностями коммуникации с Судом – подачи документов в электронном виде.

Программа включает в себя изменения, внесённые в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» в 2014 году и в первом полугодии 2015 года, а также практику Конституционного Суда, наработанную после вступления их в силу.

Программа, эксперты и условия регистрации на сайте: <http://www.ilpp-seminars.com>

За дополнительной информацией обращаться:

+7 (495) 608-69-59 • +7 (915) 355-98-15 • aysaeva.lyutsiya@mail-ilpp.ru

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ

№3 (15) • 2015

Учредитель и издатель
Институт права и публичной политики
<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

А. И. Ковлер, д.ю.н., профессор
Б. Бауринг, профессор
Н. Вайч, Ph.D., профессор
Л. Малксоо, Ph.D., профессор
Т. Н. Нешатаева, д.ю.н., профессор
А. Нуссбергер, Dr.jur.habil., профессор
А. Я. Капустин, д.ю.н., профессор
Р. А. Колодкин, к.ю.н.
С. М. Пунжин, к.ю.н.
А. Ушацка, д.ю.н., профессор
М. Л. Энтин, д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия

Е. С. Алисиевич, к.ю.н.
К. И. Дегтярев, MA, Ph.D.
И. В. Рачков, LL.M., к.ю.н.
В. Н. Рушинова, LL.M., к.ю.н.
В. В. Старженецкий, к.ю.н.
М. П. Трунк-Фёдорова, LL.M., к.ю.н.
О. С. Чернышова, LL.M., к.ю.н.

Ассоциированные члены коллегии

Д. В. Тренина
В. О. Нешатаева, к.ю.н.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Журнал издаётся при финансовой поддержке Совета Европы. Ответственность за содержание журнала несёт исключительно Издатель, и оно ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее позицию Совета Европы

Финансовая поддержка предоставлена также

Адвокатским бюро



ЗДАС
АДВОКАТСКОЕ
БЮРО основано в 1990

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-62149 от 19 июня 2015 года.

Тираж 500 экз. Периодичность — 4 номера в год.

Подписано в печать 23 сентября 2015 года.

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.

Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2015

PRAXIS

RES JUDICATA

В ПОИСКАХ ВЫХОДА ИЗ ЛАБИРИНТА:
СЛОЖНЫЙ ПУТЬ К ЮРИСДИКЦИИ
В ДЕЛЕ *ХОРВАТИЯ ПРОТИВ СЕРБИИ*
Решение Международного Суда ООН от 3 февраля 2015 года
Джейсон Морган-Фостер **3**

ДЕЛФИ АС (DELFI AS) ПРОТИВ ЭСТОНИИ:
РАЗВИТИЕ ДИСКУССИИ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ОСКОРБИТЕЛЬНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ
НА ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛАХ
Постановление Большой Палаты Европейского Суда
по правам человека от 16 июня 2015 года
Мария Сучкова **19**

ХАССАН ПРОТИВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ:
ОТ КОНВЕНЦИИ К МЕЖДУНАРОДНОМУ
ГУМАНИТАРНОМУ ПРАВУ И НЕМНОГО ОБРАТНО
Постановление Большой Палаты Европейского Суда
по правам человека от 16 сентября 2014 года
Вера Рушинова **27**

ХОРОШЕНКО ПРОТИВ РОССИИ:
СЛЕПЫЕ СВИДАНИЯ
Постановление Большой Палаты Европейского Суда
по правам человека от 30 июня 2015 года
Александр Евсеев **34**

EX OFFICIO

ЛАМБЕР И ДРУГИЕ ПРОТИВ ФРАНЦИИ
(*LAMBERT AND OTHERS V. FRANCE*):
ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
ФРАНЦИИ ОТ 24 ИЮНЯ 2014 ГОДА НЕ НАРУШИТ
СТАТЬЮ 2 ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД
Пресс-релиз Секретариата Европейского Суда
по правам человека от 5 июня 2015 года **44**

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И «АВТОНОМИЯ ЛИЧНОСТИ»
Постановление Большой Палаты Европейского Суда
по правам человека по делу *Ламбер и другие против Франции*
Анатолий Ковлер **52**

SCRIPTORIUM

JUS GENTIUM

КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ ШЕЛЬФ ЗА ПРЕДЕЛАМИ 200 МИЛЬ:
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВНЕШНИХ ГРАНИЦ
И ДЕЛИМИТАЦИЯ (ЧАСТЬ 1)
Роман Колодкин, Сергей Пунжин **56**

LEX MERCATORIA

ПРИМЕНЕНИЕ ДВУСТОРОННИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ДОГОВОРОВ РОССИЙСКИМИ СУДАМИ
Илья Рачков **71**

FORUM INCOGNITA

ИСПОЛНЯТЬ НЕЛЬЗЯ ИГНОРИРОВАТЬ:
О ЮРИДИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ МНЕНИЙ
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ООН ПО ПРОИЗВОЛЬНЫМ
ЗАДЕРЖАНИЯМ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОПОРЯДКА
Григорий Вайпан **93**

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ООН:
СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО
ОРГАНА ПО РАЗРЕШЕНИЮ ПРЕТЕНЗИЙ
МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Артур Гуласарян

108

OPINIO JURIS

ВРЕМЕННОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО
ДОГОВОРА, ПРОТИВОРЕЧАЩЕГО НАЦИОНАЛЬНОМУ
ПРАВУ: НЕВОЗМОЖНОЕ ВОЗМОЖНО?

Владислав Старженецкий

118

ACADEMIA

LIBRORUM

ЗАЩИТА ЖЕРТВ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ:
В ПОИСКАХ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОДХОДА

Рецензия

Русинова В. Н. Права человека в вооружённых
конflikтах: проблемы соотношения норм
международного гуманитарного права
и международного права прав человека.
М.: Статут, 2015. — 368 с.

Глеб Богущ

128

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА:
СОГЛАСИЕ КАК ОСНОВА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

Рецензия

Dzehtsiarou K. European Consensus and the Legitimacy
of the European Court of Human Rights.
Cambridge University Press, 2015. — 229 pp.

Ольга Чернышова

131

PERSONALIA

IN MEMORIAM

ОТТО ТРИФТЕРЕР (1931–2015)

Глеб Богущ

134

CONTENTS

137

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА
НА 2016 ГОД

Россия

Подписка на журнал производится:

- во всех отделениях почтовой связи по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы», индекс — 70212.

Через агентства альтернативной подписки:

- ООО «Информнаука»
Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>
- ООО «Агентство “Урал-Пресс”»
Тел.: (495) 789-86-36 • <http://ural-press.ru>

В редакции подписка на журнал возможна с любого номера.

За дополнительной информацией обращаться:

- Тел.: (495) 608-69-59, 608-66-35 • Факс: (495) 608-69-15
- e-mail: ilpp-ijj@mail.ru • <http://ilpp.ru/journal/ijj>

Страны СНГ

Оформить подписку на журнал можно:

- по каталогам агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы» и «Russian Newspapers & Magazines» — индекс 70212 в отделениях почтовой связи или на сайте агентства в сети Интернет: <http://www.rospr.ru>
- через ООО «Информнаука»
Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

Страны дальнего зарубежья

Для стран дальнего зарубежья подписка на журнал оформляется:

- через партнеров фирмы ЗАО «МК-Периодика» или непосредственно в ЗАО «МК-Периодика» по адресу: Россия, 111524 Москва, ул. Электродная, д. 10.
Тел.: +7 (495) 672-70-12 • Факс: +7 (495) 306-37-57
e-mail: info@periodicals.ru • <http://www.periodicals.ru>
- через ООО «Информнаука»
Тел.: (495) 787-38-73 • <http://informnauka.com>

Электронная версия

Приобрести электронную версию любого выпуска или статьи журнала можно.

- через редакцию журнала
За дополнительной информацией обращаться:
e-mail: ilpp-ijj@mail.ru • <http://ilpp.ru/journal/ijj>
- через Российскую универсальную научную электронную библиотеку eLibrary.ru.
Страница журнала в электронном каталоге:
http://elibrary.ru/title_items.asp?id=32912

ВАША РЕКЛАМА
НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА

Редакция приглашает издателей, образовательные, исследовательские, правозащитные, консалтинговые, юридические и иные организации к размещению своей рекламы, а также информации о публикациях, мероприятиях, конкурсах, проектах на страницах журнала «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ».

Размещение рекламы в журнале возможно:

- на платной основе;
- на основе взаимообмена.

Возможно также обсуждение иных форм сотрудничества.

По всем вопросам обращаться в редакцию.

Адрес редакции: 129090, Москва, ул. Щепкина, д. 8
Для корреспонденции: 129090, Москва, а/я 140
Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35
Факс: +7 (495) 608-69-15
E-mail: ilpp-ijj@mail.ru

Отпечатано: ООО «Буки Веди»
119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

CONTENTS

PRAXIS

RES JUDICATA

Jason Morgan-Foster

REACHING THE OTHER SIDE OF THE LABYRINTH: THE COMPLEX PATH TO JURISDICTION IN THE *CROATIA V. SERBIA* CASE

Case Commentary on the Judgment of the ICJ
issued on 3 February 2015

On 3 February 2015, the International Court of Justice rendered its Judgment on the merits in the *Croatia v. Serbia* case, completing the final chapter in its twenty-two year consideration of allegations of State responsibility for genocide arising out of the dispute in the Balkans. The Court had to determine whether it had jurisdiction to rule on Croatia's claim in respect of events alleged to have taken place before 27 April 1992 – the date when the Federal Republic of Yugoslavia came into existence as a separate State and became party to the Genocide Convention – a question which had been reserved in the 2008 Judgment on preliminary objections. Rejecting Croatia's argument based on Article 10(2) of the International Law Commission's Articles on State Responsibility, the Court nevertheless found it had jurisdiction over acts taking place before 27 April 1992 on the basis of an alleged dispute over whether the Federal Republic of Yugoslavia could succeed to the responsibility of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia.

Key words: International Court of Justice; jurisdiction under Article IX of the Genocide Convention; compromissory clause; jurisdiction *ratione temporis*; succession to responsibility.

Jason Morgan-Foster – Legal Officer, Registry, International Court of Justice (jason.morgan.foster@gmail.com).

Maria Suchkova

DELFI AS V. ESTONIA: DEVELOPMENTS ON THE SUBJECT OF LIABILITY FOR OFFENSIVE COMMENTS ON THE ONLINE-PLATFORMS

Case Commentary on the Judgment (Grand Chamber)
of the ECHR issued on 16 June 2015

In *Delfi AS v. Estonia* the majority of the Grand Chamber of the European Court of Human Rights confirmed the conclusion made by the Chamber of the European Court in its judgment of 10 October 2013 that holding an online news portal responsible for moral damage done to third parties as a result of the publication of offensive comments by users in the portal's comment environment may not entail a violation of Article 10 of the Convention. The judgment represents an important development in the Court's case-law. It was the first occasion for the Court to rule on the issue of liability of online portals for user-generated content and to set out its approach to duties and obligations of such portals to protect the rights and reputation of third parties.

Key words: European Convention on Human Rights; European Court of Human Rights; freedom of expression on the Internet; protection of reputation.

Maria A. Suchkova – Partner, Threefold Legal Advisors LLC (maria.suchkova@threefold.ru).

Vera Rusinova

HASSAN V. THE UNITED KINGDOM: FROM CONVENTION TO THE INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND A LITTLE BIT BACK

Case Commentary on the Judgment (Grand Chamber)
of the ECHR on 16 September 2014

In the Judgment *Hassan v. The United Kingdom* the European Court of Human Rights reviewed its approach to the correlation between international humanitarian law and the Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms in the fields of right to liberty and legality of derogation from obligations under this Convention outside the procedure set forth in Article 15. This paper contains a critical assessment of justification and legitimacy of this approach and warns against its application to internment in non-international armed conflicts.

Key words: right to liberty and security; Internment; international humanitarian law; European Court of Human Rights; interpretation of international treaties.

Vera N. Rusinova – Associate Professor, Law Faculty, National Research University – Higher School of Economics (vrusinova@hse.ru).

Oleksandr Yevsieiev

KHOROSHENKO V. RUSSIA: BLIND RENDEZVOUS

Case Commentary on the Judgment (Grand Chamber)
of the ECHR issued on 30 June 2015

In this article the judgment of the Grand Chamber of the European Court of Human Rights in respect to a complaint of a Russian citizen A. Khoroshenko, where the applicant appealed the restriction of family visits for those who are serving a life sentence in prison, is analyzed. The main arguments of the Court, to which it referred, stating violation of Article 8 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms 1950 (right to respect for private and family life) by the authorities of the Respondent state, are reviewed. In particular, the conclusion that prisoners generally should enjoy all fundamental rights and freedoms, guaranteed by the Convention, except the right to liberty, is made. The Court's proportionality test outlined the disadvantages of Russian penal legislation in terms of rendezvous with life-sentenced prisoners. The general review of *Khoroshenko* case in national courts is given.

Key words: European Court of Human Rights; the principle of proportionality; rendezvous with the prisoners; the right to respect for private and family life; the case of Khoroshenko.

Oleksandr P. Yevsieiev – Associate Professor, Yaroslav the Wise Ukraine National Law University (uacongress@pisem.net).

EX OFFICIO

LAMBERT AND OTHERS V. FRANCE: THE EXECUTION OF THE DECISION OF 24 JUNE 2014 BY CONSEIL D'ÉTAT WILL NOT CAUSE A VIOLATION OF ARTICLE 2 OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS

Press Release issued by the Registrar of the ECHR on 5 June 2015

Anatoliy Kovler

RIGHT TO LIFE AND THE "AUTONOMY OF THE INDIVIDUAL" Case Commentary on the Judgment (Grand Chamber) of the ECHR issued on 5 June 2015

The recent Judgment of the European Court of Human Rights on the well-known case of Lambert, which raised the problem of ceasing treatment of paralyzed patient due to «unreasonable obstinacy» is critically analyzed. In this case, the collision of two rights: the right to protection of the patient's life by the state and the will of the patient, allegedly expressed in other circumstances, about the undesirability of prolonging the agony. The problem was compounded by the uncertainty of the national law.

Key words: European Court of Human Rights; right to life; active and passive euthanasia; bioethics.

Anatoliy I. Kovler – Professor of the National Research University – Higher School of Economics, the Judge of the European Court of Human Rights (1999–2012) (anatoliy@kovler.ru).

SCRIPTORIUM

JUS GENTIUM

Roman Kolodkin and Sergey Punzhin

CONTINENTAL SHELF BEYOND 200 MILES: DETERMINATION OF THE OUTER LIMITS AND DELIMITATION (PART 1)

The rights of a coastal State over the continental shelf exist *ipso facto* and *ab initio*, by virtue of its sovereignty over the land territory to which it is adjacent. The existence of the continental shelf of a coastal State up to a distance of 200 nautical miles does not require any proof, however, the outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles are established exclusively through the procedure provided for in Article 76 of the United Nations Convention on the Law of the Sea. This Article stipulates that recommendations of the Commission are a mandatory precondition, which must be complied with for these limits to be legally valid. Both the State practice and the case law of international dispute resolution bodies examined in the present article demonstrate that the delimitation of the continental shelf beyond 200 nautical miles by an international court or arbitral tribunal is possible only if this delimitation does not prejudice the Commission's functions nor ignore its role in the determination of the outer limits of such a continental shelf.

Key words: United Nations Convention on the Law of the Sea; extended continental shelf; Commission on the Limits of the Continental Shelf; international court or arbitral tribunal; jurisdiction; admissibility; delimitation of the extended continental shelf.

Roman A. Kolodkin – Member of the International Law Commission, (ilpp-ijj@mail.ru).

Sergey M. Punzhin – Senior Legal Officer, Registry, International Court of Justice (s.punzhin@icj-cij.org).

LEX MERCATORIA

Ilya Rachkov

APPLICATION OF BILATERAL INVESTMENT TREATIES BY RUSSIAN COURTS

Russia concluded almost 80 bilateral investment treaties (BITs). However, in 1992–2015 Russian courts (primarily arbitrazh court, but also the Supreme Court and the Constitutional Court) applied only 11 BITs in 22 judgments. These examples show that both the parties to disputes and the courts did not discover the potential of BITs as an instrument of protection of foreign investments on the national level. Although Russian BITs are quite laconic, even such laconic provisions of BITs allow foreign investors to successfully protect their rights when the national law of the state hosting foreign investments does not allow to do so.

Key words: bilateral investment treaties; foreign investments; standards of treatment of foreign investors; application of international law by national courts.

Ilya V. Rachkov – Associate Professor, International Law Faculty, MGIMO (University) (irachkov@kslaw.com).

FORUM INCOGNITA

Grigory Vaypan

TO COMPLY OR NOT TO COMPLY? ON THE LEGAL STATUS OF OPINIONS OF THE UNITED NATIONS WORKING GROUP ON ARBITRARY DETENTION WITHIN THE RUSSIAN LEGAL ORDER

There is another international human rights protection body knocking at the door of the Russian legal order – the United Nations Working Group on Arbitrary Detention. To be more precise, there is a Russian citizen who is knocking at the doors of Russian courts trying to enforce a decision by such a body finding his deprivation of liberty arbitrary. What is the legal status of this Working Group and should Russian courts follow its findings? This article explores the legal significance of the Working Group's Opinions for the Russian legal order and the question whether they can become a basis for *de novo* review of criminal cases.

Key words: United Nations Working Group on Arbitrary Detention; quasi-judicial body; *de novo* review; «adequate consideration».

Grigory V. Vaypan – Postgraduate student, Law Faculty, Lomonosov Moscow State University; Head of Litigation Unit, Institute for Law and Public Policy (vaypan-grixa@yandex.ru).

Artur Gulasaryan

THE UN COMPENSATION COMMISSION: THE MODERN MODEL OF INTERNATIONAL BODY TO RESOLVE CLAIMS OF INTERNATIONAL CHARACTER

The UN Compensation Commission was established under the UN Security Council Resolution 692 (1991). The author analyzes the specific features of the Commission and its functional outcomes. Special attention is drawn to the Follow-up Programme for Environmental Awards established by the Governing Council of the Commission in 2005 to monitor both financial and technical implementation of envi-

ronmental projects undertaken by the claimant governments in accordance with the awarded funds in order to ensure their financial transparency and technical compliance with the recommendations of the F4 Panel. The role of the Commission in the settlement of international claims, as well as its contribution to the development of international law in general, are being demonstrated in the article.

Key words: international claims; compensation; UN Security Council; UN Compensation Commission; structure; competence; operational procedure; UNCC Follow-up Programme for Environmental Awards.

Artur S. Gulasaryan – Lecturer, Kutafin Moscow State Law University, (intl777@gmail.com).

OPINIO JURIS

Vladislav Starzhenetskiy

PROVISIONAL APPLICATION OF AN INTERNATIONAL TREATY INCONSISTENT WITH NATIONAL LAW: IS THE IMPOSSIBLE POSSIBLE?

Provisional application of international treaties never attracted much attention of the Russian scholars and practitioners. However, recent decision of the Permanent Court of Arbitration in Yukos case under the Energy Charter Treaty raises serious concerns with regard to interpretation and application of provisionally applied treaties. Relation of national imperative norms and norms of provisionally applied treaty without ratification by national parliament represents a problem of particular importance. The author analyzes the award of the Permanent Court of Arbitration in Yukos case, different views on the interpretation of Article 45(1) of the Energy Charter Treaty, recent decisions of the Russian Constitutional Court on provisional application of treaties and makes recommendations how to improve situation with provisional application of treaties in Russia.

Key words: provisional application of international treaty; relation of internal and international law; international investment arbitration; Energy Charter Treaty; interpretation of international treaty.

Vladislav V. Starzhenetskiy – Associate Professor, Law Faculty, National Research University – Higher School of Economics (vstarzhenetskiy@hse.ru).

ACADEMIA

LIBRORUM

Gleb Bogush

PROTECTION OF VICTIMS IN ARMED CONFLICTS: IN SEARCH OF AN INTEGRATED APPROACH

REVIEW

Rusinova V. N. Prava cheloveka v vooruzhionnykh konfliktakh: problemy sootnosheniya norm mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava i mezhdunarodnogo prava prav cheloveka. M.: Statut, 2015. – 368 s.

A new book by Vera Rusinova deals with the dual application of international humanitarian law and international human rights law in armed conflicts. The author advocates for an integrated approach to the application of international legal norms, aimed at better protection of the victims of armed conflicts. The research focuses particularly on the

legal collisions in the regulation of the right to life, the right to freedom and their overcoming. The monograph is recommended for all students and practitioners of international law.

Key words: armed conflict; human rights; international humanitarian law; right to life; right to liberty and security of the person.

Gleb I. Bogush – Associate Professor, Law Faculty, Lomonosov Moscow State University (g_bogush@law.msu.ru).

Olga Chernishova

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS: CONSENSUS AS A BASIS FOR JUDICIAL FINDINGS

REVIEW

Dzhehtsiarou K. European Consensus and the Legitimacy of the European Court of Human Rights. Cambridge University Press, 2015. – 229 pp.

A new book by K. Dzhehtsiarou published by Cambridge University Press describes in detail European consensus as a tool of interpretation of the European Convention on Human Rights. The author considers the substance of the method and its application, putting special emphasis on the role of consensus in legitimizing new readings of the "old" rights. The monograph is recommended for all students and practitioners of international and comparative law.

Key words: European Court of Human Rights; European Convention on human rights; tools of interpretation of the Convention; European consensus.

Olga S. Chernishova – Head of Legal Division, Registry, European Court of Human Rights (ilpp-ijj@mail.ru).

PERSONALIA

IN MEMORIAM

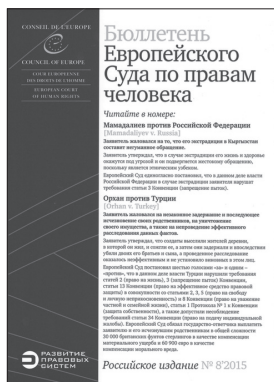
Gleb Bogush

OTTO TRIFFTERER (1931–2015)

The essay is dedicated to the passing of Professor Otto Triffterer, an outstanding scholar in the field of international criminal law, who made a significant contribution to the development of this branch of international law.

Key words: Otto Triffterer; international criminal law; International Criminal Court; international legal doctrine.

Gleb I. Bogush – Associate Professor, Law Faculty, Lomonosov Moscow State University (g_bogush@law.msu.ru).

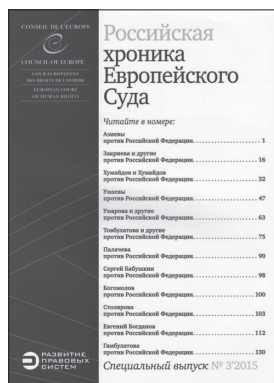


Бюллетень Европейского Суда по правам человека

Бюллетень Европейского Суда по правам человека – единственное в России издание, публикующее полный перевод на русский язык официального Вестника Европейского Суда по правам человека.

По инициативе Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суда по правам человека в каждом номере журнала публикуется полные тексты постановлений и решений, принятые по жалобам против Российской Федерации.

Выбор постановлений, публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для национальной судебной практики и пожеланиями наших читателей. Кроме текстов судебных актов, журнал содержит аналитические материалы, статистические данные и авторские статьи по проблематике права Совета Европы и Европейского Суда по правам человека.



Российская Хроника Европейского Суда

Для максимально полного информирования обо всех судебных актах Европейского Суда по правам человека, касающихся Российской Федерации, помимо ежемесячного «Бюллетеня Европейского Суда по правам человека», выходят в свет ежеквартальные специальные выпуски «Российская хроника Европейского Суда», включающие наиболее значимые постановления и решения Европейского Суда по правам человека по жалобам, вынесенным в отношении Российской Федерации.

Выбор постановлений, публикуемых в специальных выпусках, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для национальной судебной практики и пожеланиями наших читателей.



Прецеденты Европейского Суда по правам человека

Прецеденты Европейского Суда по правам человека – средство массовой информации, которое создано и развивается в электронном виде. Издание публикует большой объем юридических текстов, вводя в практический и научный оборот документы Совета Европы и, прежде всего, Европейского Суда по правам человека.

Журнал публикует в переводах на русский язык тексты постановлений, а также прецедентные решения (решения о неприемлемости жалоб, имеющие мотивировочную часть) Европейского Суда по правам человека по жалобам против Российской Федерации, наиболее важные (по мнению самого Суда) судебные акты по жалобам против других государств – участников Конвенции, официальные документы Комитета министров Совета Европы, касающиеся вопросов исполнения постановлений Европейского Суда, а также самые интересные документы других органов и структур Совета Европы (ПАСЕ, СЕПЕЖ, ЭКРИ

и других), все вместе формирующие «право Совета Европы». При этом основное внимание уделяется документам Европейского Суда по правам человека как наиболее важным с практической точки зрения для российских правоприменителей.

Главными преимуществами электронного издания являются не только его оперативность, но и различные интерактивные возможности, которые предоставляют нам современные технологии.

Оформить подписку можно через подписные каталоги Агентства Роспечать (индексы 85160 и 80696), Почта России (индексы 61945 и 11433), Пресса России (индексы 44897 и 29639), а также напрямую через сайт издательства www.echr.today



Фонд поддержки правовых исследований и правового образования

ВТОРОЙ ЕЖЕГОДНЫЙ КОНКУРС НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИИ ЗА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПУБЛИЧНОМУ ПРАВУ

Основные условия конкурса

Требования к работам и участникам

Для участия в конкурсе могут быть представлены научные работы, посвящённые любому из самого широкого круга вопросов международного публичного права.

К участию в конкурсе принимаются как ранее неопубликованные работы, так и работы, опубликованные не ранее 1 января 2015 года. К участию в конкурсе не принимаются работы, подготовленные в соавторстве. Объём работы должен составлять от 1 до 2 авторских листов.

Участниками конкурса могут быть только граждане Российской Федерации в возрасте до 35 лет, имеющие законченное высшее юридическое образование и/или учёную степень по юриспруденции.

Сроки проведения конкурса

Для участия в конкурсе работа и другие необходимые материалы должны быть представлены в срок **до 14 февраля 2016 года**.

Результаты конкурса будут объявлены **не позднее 30 июня 2016 года** в рамках Петербургского Международного Юридического Форума, если иное не будет определено в соответствии с Положением о конкурсе.

Премия

Победителю конкурса вручается премия «Международное Право в XXI веке», диплом премии и выплачивается денежная сумма в размере 300 000 рублей.

Более детальные условия конкурса содержатся в Положении о конкурсе и Порядке приёма конкурсных материалов. По всем вопросам, связанным с конкурсом, можно обращаться по адресу электронной почты: prize@iclrc.ru. Работы, не соответствующие требованиям, установленным Положением и Порядком, не принимаются к рассмотрению.

О конкурсе

Конкурс является ежегодным. Инициатива проведения конкурса принадлежит группе российских юристов-международников, среди которых В.С.Верещетин, Р.А.Колодкин, С.М.Пунжин, Л.А.Скотников, Б.Р.Тузмухамедов и А.Г.Ходаков. Организатором конкурса выступает Фонд поддержки правовых исследований и правового образования. Конкурс проходит при поддержке Фонда «Петербургский Международный Юридический Форум» и АБ «Иванян и Партнёры».

С более подробной информацией о Конкурсе можно ознакомиться на сайте
Петербургского Международного Юридического Форума
(короткая ссылка: goo.gl/oyqNZf).