

ВОСЬМОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ
СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД
«ХРУСТАЛЬНАЯ ФЕМИДА»

20 июня 2018 года – 1 февраля 2019 года



ПРАВИЛА КОНКУРСА

в редакции от 20 июня 2018 года

СОДЕРЖАНИЕ

1. РЕГИСТРАЦИЯ, ЭТАПЫ И СРОКИ КОНКУРСА.....	2
2. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, СОСТАВ КОМАНДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОМАНДЫ	2
3. ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРУ РАБОТЫ КОМАНДЫ И ДОПУСТИМЫЕ ВИДЫ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ	3
4. ФАБУЛА ДЕЛА	4
5. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	4
Общие положения.....	4
Порядок представления процессуальных документов.....	5
Требования к оформлению процессуальных документов	6
Требования к содержанию процессуальных документов	6
Оценка процессуальных документов: судьи–эксперты и критерии	8
6. УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД.....	9
Порядок в судебном заседании.....	9
Члены команды, принимающие участие в слушаниях.....	10
Последовательность, продолжительность и объём выступлений.....	10
Судебные составы на устных слушаниях.....	11
Четвертьфинальные раунды	12
Полуфинальные раунды	13
Финальный раунд.....	13
7. НАГРАДЫ КОНКУРСА	14
Главный приз.....	14
Лучший процессуальный документ	14
Лучшее устное выступление.....	14
Лучшее знание и использование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.....	14
Лучшее использование сравнительно-правового метода в аргументации.....	14
Лучшее использование практики Европейского Суда по правам человека и иных органов международного правосудия.....	14
Иные, номинации, награды и призы	15
8. АВТОРСКИЕ ПРАВА	15
9. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ	15
Приложение 1. Правила оформления сносок.....	17

1. РЕГИСТРАЦИЯ, ЭТАПЫ И СРОКИ КОНКУРСА

1.1. Команда образовательного учреждения, желающая принять участие в Конкурсе, должна направить заполненную форму заявки в двух видах - в формате с расширением *.doc* (или *.docx*) и *pdf* на электронную почту *mootcourt_conlaw@mail.ru*. Только зарегистрированные команды получают доступ к фабуле дела и дополнительным материалам и имеют право представлять подготовленные ими процессуальные документы.

1.2. При регистрации каждой команде присваивается идентификационный номер, который команда должна использовать в ходе Конкурса, соблюдая конфиденциальность.

1.3. Регистрация команд открывается **20 июня 2018 года**. Дата окончания регистрации команд – **16 сентября 2018 года** в 23:59 по московскому времени.

1.4. Конкурс проходит в два этапа: *отборочный* (подготовка и представление процессуальных документов сторон) и *финальный* (устные слушания). Все зарегистрированные команды представляют свои аргументы в форме следующих документов: жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, отзыв (возражения) на жалобу (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт).

1.5. По результатам оценки представленных документов отбираются не более шестнадцати команд, прошедшие в финальный этап Конкурса.

1.6. Срок представления процессуальных документов: **11 ноября 2018 года** в 23:59 по московскому времени.

1.7. Финальный этап Конкурса состоит из четвертьфинальных, полуфинальных раундов (устных выступлений команд) и одного финального раунда.

1.8. Все расходы, связанные с участием команд, прошедших в Финальный этап, несут образовательные учреждения, от которых выступают команды, спонсоры команд и/или сами участники команд.

1.9. Даты Финального этапа: **30 января – 1 февраля 2019 года**.

1.10. Место проведения Финального этапа: город Москва.

2. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, СОСТАВ КОМАНДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОМАНДЫ

2.1. Право выставить команду для участия в Конкурсе принадлежит только российским высшим юридическим образовательным учреждениям, а также юридическим факультетам образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации.

2.2. Каждая команда, прошедшая в Финальный этап соревнований, обязана подтвердить сохранение статуса студента своих участников путём направления

письма, заверенного тренером команды. Команда несёт ответственность за достоверность представляемых сведений.

2.3. Образовательное учреждение не вправе выставить для участия в Конкурсе более одной команды. Для целей Конкурса филиалы образовательных учреждений считаются самостоятельными образовательными учреждениями.

2.4. В состав команды могут входить от четырёх до шести участников. Замена участников команды после регистрации не допускается. Студенты бакалавриата, перешедшие в магистратуру университета, отличного от заявленного на стадии регистрации, не имеют права принимать участие в устных раундах Конкурса, но сохраняют право участия в Отборочном этапе. В случае прохождения такой команды в финальные раунды все зарегистрированные участники получают сертификаты об участии независимо от принадлежности к университетам.

2.5. Участником команды может быть лицо, являющееся студентом очной или заочной формы обучения в соответствующем образовательном учреждении, обучающееся на момент завершения регистрации участия в Конкурсе на курсе не ниже второго, независимо от образовательной программы (бакалавриат/специалитет), а также лицо, являющееся студентом магистратуры.

2.6. Аспиранты образовательных учреждений не допускаются к участию в Конкурсе в качестве членов команд. Исключение составляют аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса.

2.7. Лица, уже принимавшие участие в Конкурсе в составе команды, допускаются к участию повторно, если они удовлетворяют требованиям Конкурса на момент подачи заявки. Однако число таких участников в команде не может составлять более трёх человек.

2.9. Персональный состав команд определяется образовательным учреждением, выставляющим команду.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРУ РАБОТЫ КОМАНДЫ И ДОПУСТИМЫЕ ВИДЫ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ

3.1. В работе команды (правовое исследование, разработка правовой позиции по делу, поиск аргументов, подготовка и редактирование письменных документов, подготовка к устным выступлениям) вправе принимать участие только зарегистрированные участники команды.

3.2. Команда вправе прибегать только к помощи тренера, участие которого в работе команды, впрочем, должно ограничиваться консультациями общего характера по методике проведения правового исследования, формированию правовой позиции, поиску и выстраиванию аргументов в письменных замечаниях и устных выступлениях команды, технике написания процессуальных документов и устных выступлений.

3.3. В качестве тренера команды могут выступать аспиранты (в том числе аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса), а также

представители профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений.

3.4. Каждая команда может иметь не более двух тренеров. Отсутствие тренера не является препятствием для участия команды в Конкурсе. Тренеры не входят в состав команды, их роль является вспомогательной. Команда обязана уведомить Организатора Конкурса о возможной замене тренера не позднее, чем за две недели до даты проведения Финального этапа.

4. ФАБУЛА ДЕЛА

4.1. Фабула дела (фактические обстоятельства) публикуется на сайте Организатора Конкурса не позднее пяти рабочих дней со дня окончания регистрации команд (либо рассылается зарегистрированным командам).

4.2. Все фактические обстоятельства дела, включая положения нормативных актов, являются вымышленными. Любое совпадение с реальными событиями, лицами, документами является случайным.

4.3. После ознакомления с фабулой дела зарегистрированные команды могут направлять Организатору уточняющие вопросы, касающиеся фактической стороны дела. Вопросы могут касаться уточнения фабулы или разъяснения ее отдельных положений.

4.4. Такие вопросы направляются по электронной почте *mootcourt_conlaw@mail.ru* до **24 сентября 2018 года 23:59** по московскому времени.

4.5. Организатор Конкурса отбирает вопросы команд, ответы на которые считает необходимыми для работы команд с фабулой дела, и публикует уточнённую редакцию фабулы дела.

4.6. Организатор Конкурса проводит вебинар для тренеров команд «Рекомендации тренерам по подготовке команд к соревнованиям по конституционному правосудию». Дата вебинара определяется Организатором Конкурса дополнительно и направляется тренерам команд для сведения не позднее чем за 7 дней до даты вебинара.

4.7. **1 октября 2018 года** Организатор на основе полученных от команд вопросов публикует итоговую версию фабулы дела, а также предоставляет командам дополнительные материалы для подготовки процессуальных документов.

4.8. Команды при подготовке процессуальных документов должны исходить из уточнённой и дополненной фабулы дела.

5. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Общие положения

5.1. Правовой основой для конструирования аргументов при подготовке командами процессуальных документов являются только реально существующие и действующие правовые акты (национальные, международные, зарубежные), а также правовые акты, тексты которых (или извлечения из текстов которых) приведены в Фабуле. По

условиям Конкурса вымышленные акты (или отдельные положения) являются составной частью национальной правовой системы. Для выполнения конкурсного задания не предоставляются какие-либо дополнительные тексты нормативно-правовых и индивидуальных правовых актов, упомянутых в Фабуле дела, кроме тех актов, тексты которых (или извлечения из текстов которых) уже приведены в Фабуле.

5.2. Команды освобождаются от необходимости соблюдения требований статьи 38 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

5.3. Каждая зарегистрированная команда должна подготовить и представить следующие процессуальные документы:

5.3.1. жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации — независимо от количества заявителей;

5.3.2. отзыв на жалобу со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт — независимо от количества соответствующих органов или лиц.

5.3. В жалобе команда должна представить правовые аргументы в обоснование требований, сформулированных в Фабуле дела. Письменный отзыв (возражения) на жалобу должен содержать контраргументы в отношении указанных требований.

Порядок представления процессуальных документов

5.4. Процессуальные документы команда должна направить на электронный адрес Организатора Конкурса: mootcourt_conlaw@mail.ru до **11 ноября 2018 года 23:59** по московскому времени.

5.5. Команда направляет два процессуальных документа в одном письме с темой «Команда NN – процессуальные документы».

5.6. Имя каждого из двух файлов должно иметь следующий вид: «Команда_NN_Жалоба», «Команда_NN_Отзыв».

5.7. В целях объективного и беспристрастного судейства команды должны обеспечить анонимность направляемых материалов, то есть тщательно проследить, чтобы имена файлов, тексты направляемых документов, сноски и колонтитулы, а также автор файла в разделе «Свойства документа» не содержали упоминаний ВУЗа, города, региона, а также имён и фамилий членов команды, тренеров.

5.8. Команда не может ссылаться на технические трудности в качестве оправдания несвоевременного представления процессуальных документов.

5.9. Для команд, представивших процессуальные документы с нарушением срока, указанного в пункте 5.4 Правил, устанавливаются следующие санкции:

5.9.1 За каждый час опоздания сумма баллов, выставленных судьями по итогам оценки процессуальных документов, подлежит уменьшению на 0,25 баллов за каждый документ. Штрафные баллы проставляются Организатором в оценочных листах.

5.9.2. При подаче документов с задержкой более 24 часов команда подлежит дисквалификации, о чём ей сообщает Организатор Конкурса.

Требования к оформлению процессуальных документов

5.10. Процессуальные документы подаются в форме двух различных файлов в формате Microsoft Word с расширением *.doc* или *.docx*. Документы, представленные в файлах иных форматов, к оценке не допускаются.

5.11. Оформление текста должно соответствовать следующим параметрам:

5.11.1. Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2,5 см;

5.11.2. Текст должен быть набран шрифтом «Times New Roman», размер шрифта (кегель) основного текста — 12 пунктов, сносок — 10 пунктов. Исключения допускаются в отношении титульного листа;

5.11.3. Не допускается использование неразрывных пробелов в тексте, за исключением необходимости присоединения сокращений или тире к основному слову в случае переноса текста на другую строку (например, «г. Москва», «2018 г.», «признать — с учётом...»);

5.11.4. Выравнивание текста должно производиться по ширине. Отступы: слева и справа – 0 см, первая строка — 1 см. Исключения допускаются в отношении титульной страницы и подзаголовков в основном тексте и списке литературы;

5.11.5. Требуемый междустрочный интервал для основного текста — 1,15, интервал между абзацами — 6 пт. Требуемый междустрочный интервал для сносок — 1, интервал между абзацами — 6 пт. Исключения допускаются в отношении титульной страницы и списка литературы.

5.12. Объем каждого из двух процессуальных документов не должен превышать 25 страниц.

Требования к содержанию процессуальных документов

5.13. К обязательным элементам процессуальных документов относятся:

5.13.1 Титульный лист;

5.13.2. Содержание;

5.13.3. Изложение фактических обстоятельств дела;

5.13.4. Допустимость жалобы;

5.13.5. Краткое изложение правовой позиции стороны;

5.13.6. Подробное изложение правовой позиции стороны;

5.13.7. Требование, обращённое к Конституционному Суду Российской Федерации;

5.13.8. Список использованной литературы.

5.14. Команды не вправе менять последовательность указанных элементов или включать в жалобу дополнительные элементы.

5.15. Титульный лист каждого процессуального документа должен содержать следующую информацию:

5.15.1. номер команды в правом верхнем углу;

5.15.2. наименование и адрес суда (т.е. Конституционный Суд Российской Федерации и т.д.);

5.15.3. наименование Конкурса и игрового дела;

5.15.4. наименование стороны;

5.15.5. наименование документа (т.е. «Жалоба о проверке конституционности положений...» или «Отзыв на жалобу о проверке конституционности положений...»);

5.15.6. год Конкурса.

5.16. Раздел «Подсудность» должен содержать обоснование того, почему Конституционный Суд Российской Федерации имеет право или же не имеет права рассматривать данное дело с учётом положений статей 3, 96 и 97 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

5.17. Раздел «Изложение фактических обстоятельств дела» должен содержать только факты, относящиеся к сути жалобы. Команды не имеют права искажать, додумывать факты или вводить новые факты, не нашедшие отражения в Фабуле Конкурса. В данном разделе недопустимо изложение аргументов по существу дела.

5.18. Раздел «Краткое изложение правовой позиции» должен содержать резюме основных положений правовой позиции по существу дела.

5.19. Раздел «Подробное изложение правовой позиции» должен содержать детальное правовое обоснование наличия или отсутствия предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации.

5.20. Раздел «Требование, обращённое к Конституционному Суду», должен содержать коррелирующую правовой позиции просьбу признать оспариваемый нормативный акт нарушающим или не нарушающим положения Конституции Российской Федерации.

5.21. Команды не должны ограничиваться анализом только лишь положений конституционно-правовых актов Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. Приветствуется обоснованное использование сравнительно-правовых материалов, положений международно-правовых актов и правовых позиций международных судебных и квазисудебных органов, а также обращение к доктринальным источникам.

5.22. В списке использованной литературы должны быть указаны все источники, цитируемые в тексте процессуального документа, с номерами страниц документа, на которых приведена ссылка на конкретный источник.

5.23. Процессуальные документы должны содержать сноски на источники информации, утверждений или выводов. Команды должны использовать постраничные сноски со сквозной нумерацией. Сноски в дополнение к ссылке на цитируемый источник могут содержать правовую аргументацию.

5.24. Описание источника в цитате преследует цель представления информации о нём, достаточной для того, чтобы можно было найти как сам источник, так и конкретное место в нём. Описание должно быть достаточно детальным и в обязательном порядке включать, в частности, номера страниц (для монографий), статей (для нормативных актов), пунктов (для решений судебных органов). Примеры оформления сносок представлены в Приложении 1 к настоящим Правилам.

Оценка процессуальных документов: судьи–эксперты и критерии

5.25. Каждый процессуальный документ команды оценивается двумя судьями-экспертами. Судьи–эксперты сопровождают оценки комментариями. Электронные копии оценочных листов предоставляются всем командам по окончании финального этапа путём электронной рассылки, а командам–финалистам высылаются на этапе подготовки к финальному этапу.

5.26. Оценка процессуальных документов включает в себя:

5.26.1. оценку способности отобрать релевантные факты;

5.26.2. оценку продемонстрированных командой знания права и способности применить право (правовые нормы) к конкретным фактам дела;

5.26.3. оценку способности использовать сравнительно-правовой метод в аргументации;

5.26.4. оценку качества и объёма правового исследования, проделанного командой;

5.26.5. оценку чёткости и последовательности изложения материала в документе;

5.26.6. оценку юридического языка и стиля изложения (включая цитирование);

5.26.7. оценку соблюдения требований к форме и содержанию документа.

5.27. Оценка по каждому из критериев выставляется судьями-экспертами исходя из максимального количества баллов в диапазоне от 1 до 10, предусмотренном формой оценочного листа для каждого из критериев.

5.28. Итоговая оценка документа каждым судьёй-экспертом представляет собой сумму оценок, выставленных по отдельным критериям. Максимальное количество баллов, которые может получить команда за каждый процессуальный документ, равняется 50 баллам.

5.29. В случае, если разница между суммой баллов, выставленной каждым из судей-экспертов, достигает 20 и более баллов, Организатор направляет процессуальный документ на проверку третьему судье-эксперту.

5.30. Для команд, представивших процессуальные документы с нарушением требований, указанных в пунктах 5.10–5.15, 5.22–5.24 Правил, устанавливаются следующие санкции:

5.30.1. За несоблюдение технических правил оформления, установленных пунктом 5.11 Правил, — по 0,25 балла за каждое нарушение;

5.30.2. За превышение объёма процессуального документа, установленного пунктом 5.12 Правил, — по 0,5 балла за каждую страницу сверх максимально допустимого объёма;

5.30.3. За несоблюдение требований к содержанию процессуальных документов, установленных пунктами 5.13–5.15 Правил, — 0,5 балла;

5.30.4. За несоблюдение требований, установленных пунктами 5.22–5.24 Правил, — 0,5 балла.

5.31. Итоговая оценка процессуального документа команды определяется путём вычисления среднего балла на основании итоговых оценок, выставленных каждым из судей-экспертов, с учётом санкций, наложенных Организатором.

5.32. Общая оценка команды в Отборочном этапе представляет собой сумму баллов, полученных в среднем за каждый процессуальный документ, и является показателем, на основании которого будет производиться дальнейший конкурсный отбор. Максимальное количество баллов, которые может получить команда в Отборочном этапе, — 100 баллов.

6. УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД

Четвертьфинальные, полуфинальные и финальный раунды Всероссийского конкурса по конституционному правосудию среди студенческих команд проходят по следующим правилам.

Порядок в судебном заседании

6.1. При входе судей – членов жюри в зал судебного заседания, а также при выходе их из зала все присутствующие в зале встают.

6.2. Представители команд, участвующих в деле, обращаются к суду и судьям следующим образом: «Уважаемый Суд», «Уважаемый(-ая) председательствующий(-ая)», «Уважаемый(-ая) судья».

6.3. При упоминании стороны-оппонента в выступлениях используются словосочетания: «Уважаемая сторона-оппонент», «Уважаемый(-ая) представитель(-ница) стороны-оппонента».

6.4. Представители команд выступают, дают объяснения и отвечают на вопросы стоя и лишь после предоставления им слова председательствующим в заседании.

6.5. Члены команд (три человека), принимающие участие в устных слушаниях, общаются между собой таким образом, чтобы не мешать выступающему и судьям.

Любые переговоры во время раунда не допускаются. Предпочтительной формой общения между членами команды является письменная.

6.6. Во время устных слушаний члены команды, не принимающие участие в представлении позиции стороны, а также тренер не вправе ни письменно, ни устно общаться с членами команды, выступающими в слушаниях.

6.7. Во время устных слушаний участники не вправе прямо или косвенно сообщать секретарю судебного заседания или судьям наименование своего учебного заведения, в том числе путём демонстрации предметов с символикой вуза, субъекта федерации и города нахождения вуза и др.

6.8. Члены команд, участвующие в устных слушаниях, не вправе пользоваться мобильными телефонами, портативными компьютерами, а также любыми иными электронными устройствами в помещении, где проходят слушания.

6.9. Устные слушания являются открытыми для публики. За порядком в зале следит секретарь судебного заседания. Члены команд и тренеры не вправе присутствовать в качестве зрителей на слушаниях, в которых они не принимают участие, если только команда не выбыла из Конкурса.

Члены команды, принимающие участие в слушаниях

6.10. От лица команды позицию истца или ответчика вправе представлять любые три участника команды.

6.11. С устными заявлениями в ходе раунда вправе выступить не менее и не более двух членов команды. Роль третьего участника, не выступающего с устными заявлениями, является вспомогательной.

6.12. Перед началом раунда команды сообщают секретарю заседания имена членов команды, принимающих участие в слушаниях, а также определяют представителей, выступающих с устными заявлениями, и порядок выступлений.

Последовательность, продолжительность и объём выступлений

6.13. Каждый раунд длится 90 минут. Первыми с устными заявлениями выступают представители команды–заявителя, затем — представители команды–ответчика. За этим может последовать обмен заключительными репликами. Устные заявления представителей команд не должны превышать сорока минут, включая время для ответов на сопутствующие вопросы судей и не включая время на заключительную реплику.

6.14. Команды вправе распределить время, предоставленное им для выступления, между участниками самостоятельно. Время выступления одного участника не может превышать 25 минут и не может быть меньше 15 минут.

6.15. Перед началом каждого раунда команды сообщают секретарю заседания о распределении времени между двумя участниками.

6.16. В случае необходимости выступающий вправе просить судью, председательствующего в судебном заседании, предоставить ему дополнительное

время для завершения выступления. Такой вопрос может быть поставлен по истечении основного времени выступления. Вопрос о том, следует ли предоставить представителю команды дополнительное время (не более двух минут), и если следует, то в каком объёме, находится на усмотрении председательствующего члена жюри. В таком случае дополнительное время в равном объёме предоставляется и другой команде.

6.17. По окончании отведённого времени (основного и дополнительного, если оно предоставлялось), за которым следит секретарь заседания, представитель команды должен прекратить выступление.

6.18. На вопросы, заданные членами жюри выступающему, вправе отвечать только выступающий.

6.19. После завершения основных выступлений каждая команда имеет право заключительной реплики. Для оглашения заключительной реплики предоставляется не более трёх минут.

6.20. С заключительной репликой выступает только один представитель команды. Первым с заключительной репликой выступает представитель команды–заявителя. Представитель команды–заявителя вправе отказаться от заключительной реплики как в начале основного выступления, так и по завершении выступления государственного органа. В случае отказа заявителя от реплики заслушивание ответа на реплику не производится. Представитель команды–ответчика также вправе отказаться от ответа на реплику как в начале своего выступления, так и после реплики заявителя. В таких случаях время, выделенное для заключительной реплики, не может быть добавлено к общему времени выступления представителей команд.

6.21. Устные выступления участников команды не ограничены правовой позицией и аргументами, сформулированными в соответствующем процессуальном документе. Объём заключительной реплики представителя команды–заявителя ограничен тем, что заявила в ходе слушаний команда–ответчик. Заключительная реплика представителя команды–ответчика ограничена объёмом реплики команды–заявителя.

6.22. Секретарь заседания следит за соблюдением регламента выступлений и информирует присутствующих об истечении основного времени за 10 минут, 5 минут, 1 минуту и 30 секунд, а также об истечении дополнительного времени и времени, отведённого для оглашения заключительной реплики, за 1 минуту и 30 секунд, путем поднятия таблички, содержащей указание «10 минут», «5 минут», «1 минута», «30 секунд» соответственно. Секретарь судебного заседания сигнализирует об окончании отведённого времени посредством поднятия таблички «Стоп».

Судебные составы на устных слушаниях

6.23. В четвертьфинальных и полуфинальных раундах команды выступают перед тремя членами жюри.

6.24. Составы членов жюри сменяются в каждом из четвертьфинальных и полуфинальных раундов. Один и тот же член жюри может входить в судебный состав

нескольких раундов. Члены жюри, не заседающие в составе текущего раунда, не вправе присутствовать в зале судебного заседания, за исключением случаев, когда они прекратили исполнение полномочий членов жюри.

6.25. Устные выступления двух команд-финалистов судит расширенная палата в составе пяти или семи членов жюри.

Четвертьфинальные раунды

6.26. Для целей определения порядка выступлений команды, прошедшие в Финальный этап Конкурса, делятся на три группы в соответствии с местом, занимаемым в рейтинге по результатам Отборочного этапа следующим образом:

<i>Группа I</i>	<i>Группа II</i>	<i>Группа III</i>
команда в рейтинге № 1	команда в рейтинге № 2	команда в рейтинге № 3
команда в рейтинге № 4	команда в рейтинге № 5	команда в рейтинге № 6
команда в рейтинге № 7	команда в рейтинге № 8	команда в рейтинге № 9
команда в рейтинге № 10	команда в рейтинге № 11	команда в рейтинге № 12
команда в рейтинге № 13	команда в рейтинге № 14	команда в рейтинге № 15
команда в рейтинге № 16		

6.27. Каждая из шестнадцати команд выступает в четырёх раундах (два раза на стороне заявителя, два раза на стороне ответчика) против команд из её группы. Исключение составляют команды № 1 и № 10, не выступающие друг против друга.

6.28. Организатор Конкурса не позднее **10 января 2019 года** направляет каждой команде процессуальные документы команд–оппонентов из её группы.

6.29. В случае неявки команд и других непредвиденных обстоятельств Организатор Конкурса вправе пересмотреть состав групп и определить новый порядок выступлений. В этом случае процессуальные документы сторон предоставляются друг другу в разумное время, но не позднее чем за двадцать минут до начала раунда.

6.30. По итогам каждого раунда полученное командами количество баллов не сообщается им. Члены жюри вправе огласить общие и индивидуальные рекомендации командам, однако обязаны воздерживаться от указания на победителя, а также от комментирования правовых проблем рассматриваемого игрового дела.

6.31. Оценка устных выступлений в четвертьфинальных раундах осуществляется каждым судьёй самостоятельно по шкале от 0 до 50 баллов путем заполнения оценочного листа и включает в себя:

- 6.31.1. оценку продемонстрированного участником знания права;
- 6.31.2. оценку способности свободно оперировать фактами;
- 6.31.3. оценку навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- 6.31.4. оценку ораторского искусства и манеры держать себя;
- 6.31.5. оценку способности управлять временем, отведённым на выступление.

6.32. Выступление каждого из двух ораторов, представляющих одну команду в одном раунде, оценивается отдельно.

Полуфинальные раунды

6.33. Команды, прошедшие в полуфинальные раунды, оглашаются по результатам окончания четвертьфинальных раундов. В полуфинальные раунды выходят четыре команды, набравшие в сумме наибольшее количество баллов по результатам Отборочного этапа и четвертьфинальных раундов.

6.34. Пары команд, выступающих в каждом полуфинальном раунде, определяются соответственно полученному ими в сумме количеству баллов. Команда, получившая наибольшее количество баллов (команда № 1), выступает против команды, получившей наименьшее количество баллов (команда № 4). Команды № 2 и № 3 выступают друг против друга.

6.35. Процессуальная роль команд в полуфинальных раундах определяется путём жребия.

6.36. Для целей определения победителя полуфинального раунда баллы, полученные на Отборочном этапе Конкурса и в четвертьфинальных раундах, не принимаются в расчёт.

6.37. Члены жюри полуфинальных раундов оценивают устные выступления команд по пяти критериям:

6.37.1. оценка продемонстрированного участником знания права;

6.37.2. оценка способности свободно оперировать фактами;

6.37.3. оценка навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;

6.37.4. оценка ораторского искусства и манеры вести себя;

6.37.5. оценка способности управлять временем, отведённым на выступление.

6.38. Каждый судья по внутреннему убеждению отдаёт свой голос одной из двух команд. Победа присуждается команде, получившей большее количество голосов судей (два голоса против одного).

6.39. Члены жюри вправе сопроводить оглашение результатов общими и индивидуальными рекомендациями командам, однако обязаны воздерживаться от комментирования правовых проблем рассматриваемого игрового дела.

Финальный раунд

6.40. Для целей определения победителя финального раунда оценки, выставленные судьями-экспертами за процессуальные документы команд, не принимаются в расчёт.

6.41. Каждый из пяти (или семи) судей в финальном раунде оценивает устные выступления команд по пяти критериям:

6.41.1. оценка продемонстрированного участником знания права;

6.41.2. оценка способности свободно оперировать фактами;

6.41.3. оценка навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;

6.41.4. оценка ораторского искусства и манеры держать себя;

6.40.5. оценка способности управлять временем, отведённым на выступление.

6.42. Каждый судья по внутреннему убеждению отдаёт свой голос одной из двух команд. Победа присуждается команде, получившей большее количество голосов судей (как минимум три голоса пяти судей или четыре голоса семи судей).

7. НАГРАДЫ КОНКУРСА

Главный приз

7.1. Команда, выигравшая финальный раунд, получает в качестве награды главный приз конкурса — Хрустальную Фемиду. Приз передаётся образовательному учреждению на постоянное хранение.

Лучший процессуальный документ

7.2. Награда за лучший процессуальный документ присуждается командам за мастерство в написании жалобы и отзыва (возражений) на жалобу. Присуждаются две таких награды: за лучшую жалобу и за лучший отзыв (возражения) на жалобу. Награды присваиваются процессуальным документам, получившим наиболее высокие оценки судей-экспертов по итогам Отборочного этапа Конкурса.

Лучшее устное выступление

7.3. Лучшим выступающим признаётся участник Конкурса, получивший наивысший средний балл за выступление в четвертьфинальных раундах.

Лучшее знание и использование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации

7.3. Командой-победителем в данной номинации признаётся команда, набравшая наивысшее среднее количество баллов по соответствующему критерию при оценке процессуальных документов на Отборочном этапе. При равенстве баллов судьи вправе учитывать оценки команды за выступление на устных раундах.

Лучшее использование сравнительно-правового метода в аргументации

7.4. Командой-победителем в данной номинации признаётся команда, набравшая наивысшее среднее количество баллов по соответствующему критерию при оценке процессуальных документов на Отборочном этапе. При равенстве баллов судьи вправе учитывать оценки команды за выступление на устных раундах.

Лучшее использование практики Европейского Суда по правам человека и иных органов международного правосудия

7.5. Командой-победителем в данной номинации признаётся команда, набравшая наивысшее среднее количество баллов по соответствующему критерию при оценке процессуальных документов на Отборочном этапе. При равенстве баллов судьи вправе учитывать оценки команды за выступление на устных раундах.

Иные, номинации, награды и призы

7.6. Организатор, судьи и партнеры Конкурса вправе учредить специальные номинации, награды и призы, которыми могут быть отмечены как отдельные участники, так и команды.

7.7. Члены жюри и партнеры Конкурса имеют право предложить дополнительные индивидуальные или командные номинации по итогам четвертьфинальных, полуфинальных и финального раундов.

8. АВТОРСКИЕ ПРАВА

8.1. Авторские права на процессуальные документы, направленные командами, принадлежат авторам этих работ. Участники Конкурса несут ответственность за нарушение авторских прав третьих лиц.

8.2. Организатор Конкурса оставляет за собой право использовать конкурсные работы без выплаты денежного вознаграждения автору, но с обязательным указанием номера команды, в том числе воспроизводить процессуальные документы команд, использовать при проведении тренингов, вебинаров в целях организации конкурсов по конституционному правосудию.

8.3. В случае предъявления требований, претензий и исков третьих лиц, связанных с нарушением авторских и смежных прав, исключительных прав на представленную конкурсную работу, участники Конкурса обязуются разрешать их от своего имени и за свой счёт.

8.4. По итогам Конкурса лучшие процессуальные документы команд размещаются на сайте Конкурса в разделах, соответствующих их номинациям. С момента опубликования на указанном сайте конкурсные работы становятся доступными для ознакомления в сети Интернет. Организатор Конкурса не несёт ответственность за несанкционированное использование опубликованных работ.

9. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

9.1. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» лица, участвующие в Конкурсе (зарегистрированные участники команд: студенты, тренеры команд; судьи, жюри, секретари) дают своё согласие Организатору на обработку их персональных данных, в том числе специальных персональных данных, в целях проведения и исполнения условий Конкурса, а также в целях исполнения требований действующего законодательства Российской Федерации.

9.2. Каждый участник имеет право на получение сведений об Организаторе как операторе его персональных данных и требовать уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки.

9.3. Организатор вправе обрабатывать персональные данные участников Конкурса посредством включения их в списки и внесения в электронные базы данных Организатора и третьих лиц в интересах организации и проведения Конкурса.

9.4. Организатор имеет право использовать полученные персональные данные лиц, участвующих в Конкурсе, для рассылки информации о мероприятиях Организатора.

9.5. Участники Конкурса дают согласие Организатору и третьим лицам на обработку персональных данных в момент направления заявки на участие в Конкурсе.

9.6. Направляя заявку на участие в Конкурсе, соглашаясь выполнять функции судьи, жюри, секретаря участник выражает своё согласие с настоящими Правилами Конкурса полностью и безоговорочно. В случае отзыва согласия на обработку персональных данных участник не допускается к дальнейшему участию в Конкурсе.

Приложение 1. Правила оформления сносок

Ссылки на литературные источники должны содержать фамилию и инициалы автора (текст фамилии и инициалов набирается курсивом) и/или сведения об ответственности (редакторы, составители, переводчики и др.); полное название книги, сборника или журнала; место издания; название издательства; год издания; том, номер, часть или выпуск; номера страниц.

Например:

1. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 914.
2. *Марченко М.Н.* Общая теория государства и права. Академический курс. 3-е изд. М.: Норма, 2007. Т. 3. С. 116.
3. *Ковлер А.* Сцилла и Харибда Европейского Суда: субсидиарность или правовой активизм? // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 6 (79). С. 90-98.
4. *Зимненко Б.Л.* Применение норм международного права в судебной системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
5. *Мишин А.А.* Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М.: Наука, 1984. С. 84.
6. Политическая борьба в России в период проведения социалистической революции: Межвуз. сборн. науч. труд. / редколл.: В. И. Старцев, А. В. Смолин; В. И. Старцев, А. В. Ильин, А. В. Смолин и др. Л., 1987. С. 17.

В тех случаях, когда используется **косвенная речь**, перед описанием источника в сноске ставится знак двоеточия после следующих указаний: «См.: ... / См., например: ... / См. также: ... / Подробнее об этом см.:... ». Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводятся слова «Цит. по:... » или «Приводится по:... » с указанием источника заимствования.

Например:

См.: *Антонов-Саратовский В.* О революционной законности // Революционная законность. 1926. № 1–2. С. 3.

При **комплексной ссылке** несколько источников располагаются в тематическом порядке и отделяются друг от друга точкой с запятой.

Все **иностраные источники** необходимо указывать на языке оригинала, избегая аббревиатур, при этом необходимо соблюдать все требования, как и при оформлении сносок на русском языке.

Например:

Для **англоязычных** источников:

1. *Webber G. Ch.* The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. P. 14.

2. *Kumm M.* The Idea of Socratic Contestation and the Right to Justification: The Point of Rights-Based Proportionality Review // *Law & Ethics of Human Rights*. Vol. 4. 2010. №.2. P. 142–175.

Для **немецкоязычных** источников:

1. *Schmidt M.G.* *Demokratietheorien: eine Einführung*. 5. Aufl. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010. S. 164–180.
2. *Kelsen H.* *Allgemeine Staatslehre*. Berlin: Julius Springer, 1925. S. 312–317, 344.

При **повторной ссылке** на тот же литературный источник допускаются сокращения «Указ. соч.», «Op.cit.» и т.п. Если делается сноска на работу два и более раза подряд на одной странице, то вторая и последующая сноски сокращаются до «Там же» или «Ibid.» с указанием, при необходимости, номера страницы.

Например:

1. *Мерт Ф.* Указ. соч. С. 87.
2. *Dahl R.A., Lindblom Ch.E.* Op. cit. P. 227, 278–279.

Ссылка на нормативный правовой акт должна содержать его полное официальное наименование и любой официальный источник опубликования (в том числе и официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>). При этом вначале указывается дата опубликования (число цифрами, месяц словом, год цифрами), затем номер правового акта. Обращайте внимание на формат знака кавычек «...».

Например:

1. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст.2063.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) номер опубликования: 00012012300007; дата опубликования: 30 декабря 2012 года.
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета от 8 февраля 2011 года. № 25.

Ссылка на судебные решения должна содержать точное наименование органа, принявшего решение; дату принятия решения (число цифрами, месяц словом, год цифрами, слово «года» полностью); его точный номер, полное название (если есть) и источник опубликования.

Например:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 марта 1997 года №5-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго пункта 2 статьи 18 и статьи 20 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года “Об основах налоговой системы

в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 13. Ст. 1602.

2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 марта 2003 года № 10890/02 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 8.

Ссылку на решения международных и иностранных судебных органов рекомендуется оформлять по следующей формуле: [Court Action]. [Date of Judgment]. [Name of case (defendant/s)]. [(Case No.)]. // [Source publication]. [Acting body]. [Paragraph citation]

Например:

1. The European Court of Human Rights. Judgment of 4 July 2013. Anchugov and Gladkov v. Russia, Applications nos. 11157/04, 15162/05 // [URL:http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260) (дата обращения: 01.12.2014)

2. Beschluß des Ersten Senats vom 27. Februar 2008 1 BvR 370, 595/07 [Online-Durchsuchungen] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts. 2008. Bd. 120. S. 274. URL: <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv120274.html> (дата обращения: 01.12.2014)

3. Judgment of International Court of Justice. 27 June 1986. Nicaragua v. United States of America «Case concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua» (Merits). // International Court of Justice Reports. 1986. P. 97.

4. Urteil des Ersten Senats vom 15. Januar 1958. 1 BvR 400/51 [Lüth] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts (BVerfGE). 1958. Bd. 7. S. 198.

5. Decision of United States Supreme Court. 3 March 1970. «Association of Data Processing Service Organizations, Inc. v. Camp» // United States Supreme Court Reports. 1970. Vol. 397. P. 153.

Ссылки на электронные ресурсы (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы и т.д.) приводятся по заглавию или автору публикации с последующим размещением аббревиатуры URL (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса) и актуального адреса ресурса, на котором данная публикация размещена. После электронного адреса в круглых скобках обязательно указывается дата обращения к сетевому ресурсу: число, месяц и год.

Например:

Dörmann K. International Humanitarian Law and the Protection of Media Professionals Working in Armed Conflict. URL: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/article/other/media-protection-article-.htm> (дата обращения: 11.11.2011).