



ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

**ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС  
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ  
ПРАВОСУДИЮ**

**СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД**

**«ХРУСТАЛЬНАЯ ФЕМИДА»**

**с 22 марта 2016 года по 4 февраля 2017 года**



**ПРАВИЛА КОНКУРСА**

*в редакции от 16.01.2017 г.*

## Содержание

I. РЕГИСТРАЦИЯ, ЭТАПЫ И СРОКИ КОНКУРСА.....	2
II. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, СОСТАВ КОМАНДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОМАНДЫ.....	2
III. ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРУ РАБОТЫ КОМАНДЫ И ДОПУСТИМЫЕ ВИДЫ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ.....	3
IV. ФАБУЛА ДЕЛА.....	4
V. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИЮ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ .....	4
VI. УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД: ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ, СУДЕЙСТВО.....	8
VII. НАГРАДЫ КОНКУРСА .....	13
VIII. АВТОРСКИЕ ПРАВА.....	13
IX. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ .....	14
<i>Приложение 1. Правила оформления сносок.....</i>	<i>15</i>

## **I. РЕГИСТРАЦИЯ, ЭТАПЫ И СРОКИ КОНКУРСА**

1. Команда образовательного учреждения, желающая принять участие в Конкурсе, должна направить заполненную форму заявки на электронную почту *mootcourt\_conlaw@mail.ru*. Только зарегистрированные команды получают доступ к фабуле дела и дополнительным материалам и имеют право представлять подготовленные ими процессуальные документы.

При регистрации каждой команде присваивается идентификационный номер, который команда должна использовать в ходе Конкурса, соблюдая конфиденциальность.

Регистрация команд открывается **22 марта 2016 г.** Дата окончания регистрации – **28 апреля 2016 г. 23:59** по московскому времени.

2. Конкурс проходит в два этапа – *отборочный* (подготовка и представление процессуальных документов сторон) и *финальный* (устные слушания). Все зарегистрированные команды представляют свои аргументы в форме следующих документов: *жалоба* в Конституционный Суд Российской Федерации, *отзыв (возражения) на жалобу* (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт).

3. По результатам оценки представленных документов отбираются **4** (четыре) команды, прошедшие в финальный этап Конкурса. В исключительном случае Организатор имеет право отобрать для участия в финальном этапе большее количество команд при установлении порога прохождения в финальные соревнования. **В 2016 году установлен порог в 70 баллов, отобраны 8 команд-четвертьфиналистов.**

4. Срок представления процессуальных документов – **13 ноября 2016 года (23:59 по московскому времени).**

5. Финальный этап Конкурса состоит из четвертьфинальных, полуфинальных раундов (устных выступлений команд) и одного финального раунда.

6. Каждая команда, прошедшая в Финальный этап проводит по четыре четвертьфинальных, лучшие 4 команды далее проводят по одной полуфинальной игре, в которых выступают как в роли представителей заявителя, так и в роли представителей государственных органов. В устных раундах процессуальная роль команды определяется путем жребия. Побеждает команда, получившая от судей наиболее высокие оценки.

7. Все расходы, связанные с участием команд, прошедших в Финальный этап, несут образовательные учреждения, от которых выступают команды, спонсоры команд и/или сами участники команд.

8. Даты Финального этапа – **2-4 февраля 2017 года.**

9. Место проведения Финального этапа – **г. Москва.**

## **II. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, СОСТАВ КОМАНДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОМАНДЫ**

1. Право выставить команду для участия в Конкурсе принадлежит только высшим российским юридическим образовательным учреждениям, а также юридическим

факультетам образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации.

2. Каждая команда, прошедшая в Финальный этап соревнований обязана подтверждать сохранение статуса студента своих участников путем направления письма, заверенного тренером команды. Команда несет ответственность за достоверность представляемых сведений.

3. Образовательное учреждение не вправе выставить для участия в Конкурсе более одной команды. Для целей Конкурса филиалы образовательных учреждений считаются самостоятельными образовательными учреждениями.

4. В состав команды могут входить от **4** (четырёх) до **6** (шести) участников. Замена участников команды после регистрации не допускается. Студенты бакалавриата, перешедшие в магистратуру университета, отличного от заявленного на стадии регистрации, не имеют права принимать участие в устных раундах Конкурса, но сохраняют право участия в Отборочном этапе. В случае прохождения такой команды в финальные раунды все зарегистрированные участники получают сертификаты об участии независимо от принадлежности к университетам.

5. Участником команды может быть лицо, являющееся студентом очной или заочной формы обучения в соответствующем образовательном учреждении, обучающееся на момент подачи заявки на курсе *не ниже третьего*, независимо от образовательной программы (бакалавриат/специалитет), а также лицо, являющееся студентом магистратуры.

6. Аспиранты образовательных учреждений не допускаются к участию в Конкурсе в качестве членов команд. Исключение составляют аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса.

7. Лица, уже принимавшие участие в Конкурсе в составе команды, допускаются к участию повторно, если они удовлетворяют требованиям Конкурса на момент подачи заявки. Однако число таких участников в команде не может составлять более **3** (трех) человек.

8. Персональный состав команд определяется образовательным учреждением, выставляющим команду.

### **III. ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРУ РАБОТЫ КОМАНДЫ И ДОПУСТИМЫЕ ВИДЫ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ**

1. В работе команды (правовое исследование, разработка правовой позиции по делу, поиск аргументов, подготовка и редактирование письменных документов, подготовка к устным выступлениям) вправе принимать участие только зарегистрированные участники команды.

2. Команда вправе прибегать только к помощи тренера, участие которого в работе команды, впрочем, должно ограничиваться консультациями общего характера по методике проведения правового исследования, формированию правовой позиции, поиску и выстраиванию аргументов в письменных замечаниях и устных выступлениях команды, технике написания процессуальных документов и устных выступлений.

3. В качестве тренера команды могут выступать аспиранты (в том числе аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса), а также представители профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений.
4. Каждая команда может иметь не более **2** (двух) тренеров. Отсутствие тренера не является препятствием для участия команды в Конкурсе. Тренеры не входят в состав команды, их роль является вспомогательной.

#### **IV. ФАБУЛА ДЕЛА**

1. Фабула дела (фактические обстоятельства) публикуется на сайте Организатора Конкурса по истечении пяти рабочих дней со дня окончания регистрации команд (либо рассылается зарегистрированным командам).
2. Все фактические обстоятельства дела, включая положения нормативных актов, являются вымышленными. Любое совпадение с реальными событиями, лицами, документами является случайным.
3. После ознакомления с фабулой дела зарегистрированные команды могут направлять Организатору уточняющие вопросы, касающиеся фактической стороны дела. Вопросы могут быть направлены на уточнение фабулы или разъяснение ее отдельных положений.
4. Такие вопросы направляются по электронной почте *mootcourt\_conlaw@mail.ru* **до 20 мая 2016 года**.
5. Организатор Конкурса не предоставляет ответы каждой команде, направившей вопрос.
6. **31 мая 2016 года** Организатор на основе полученных от команд вопросов публикует итоговую версию фабулы дела.
7. Команды при подготовке процессуальных документов должны исходить из уточненной и дополненной фабулы дела.
8. **До 31 мая 2016 года** командам предоставляются дополнительные материалы для подготовки процессуальных документов.

#### **V. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИЮ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

1. Правовой основой для конструирования аргументов при подготовке командами процессуальных документов являются только реально существующие и действующие правовые акты (национальные, международные, зарубежные), а также правовые акты, тексты которых (или извлечения из текстов которых) приведены в Фабуле. По условиям Конкурса вымышленные акты (или отдельные положения) являются составной частью национальной правовой системы. Для выполнения конкурсного задания не предоставляются какие-либо дополнительные тексты нормативно-правовых и индивидуальных правовых актов, упомянутых в Фабуле дела, кроме тех актов, тексты которых (или извлечения из текстов которых) уже приведены в Фабуле.
2. Команды освобождаются от необходимости соблюдения требований ФКЗ «О

Конституционном Суде Российской Федерации» к представлению подтверждающих документов (ст. 38).

3. Каждая зарегистрированная команда должна подготовить и представить следующие процессуальные документы:

✓ **жалоба в Конституционный Суд РФ,**

✓ **отзыв (возражения) на жалобу (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт).**

4. В письменной жалобе команда должна представить правовые аргументы в обоснование требований, сформулированных в Фабуле дела. Письменный отзыв (возражения) на жалобу должен содержать контраргументы в отношении указанных требований.

5. Команда должна самостоятельно определить конституционные права, затрагиваемые оспариваемыми положениями.

6. *Порядок представления процессуальных документов*

Процессуальные документы команда должна направить на электронный адрес Организатора: [mootcourt\\_conlaw@mail.ru](mailto:mootcourt_conlaw@mail.ru) до **13 ноября 2016 года 23:59 по московскому времени.**

В целях надлежащего представления документов команда в одном письме направляет два процессуальных документа.

Имя каждого из двух файлов должно иметь следующий вид:

✓ **Команда №NN\_ЖАЛОБА**

✓ **Команда №NN\_ОТЗЫВ**

Обращаем ваше внимание на то, что в целях объективного и беспристрастного судейства команды должны обеспечить анонимность направляемых материалов, то есть тщательно проследить, чтобы имена файлов, тексты направляемых документов, сноски и колонтитулы, а также автор файла в разделе «Свойства документа» не содержали упоминаний ВУЗа, города, региона, а также имен и фамилий членов команды, тренеров.

Команда, не представившая процессуальные документы в установленный срок либо представившая их с нарушением этого срока, подлежит дисквалификации, о чем ей сообщает Организатор Конкурса.

Команда не может ссылаться на технические трудности в качестве оправдания несвоевременного представления процессуальных документов.

7. *Требования к форме процессуальных документов*

Процессуальные документы подаются в форме двух различных файлов в формате Microsoft Word с расширением *.doc* или *.docx*. Название файла должно содержать идентификационный номер, полученный зарегистрированной командой, а также слово «жалоба» или «отзыв /возражения».

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см. Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен

составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – двойной. Исключения допускаются в отношении титульной страницы, содержания, списка использованной литературы, а также сносок. Текст сносок может быть напечатан через один интервал, однако между двумя отдельными сносками интервал должен быть увеличен.

Объем каждого из двух процессуальных документов не должен превышать **25 страниц**.

#### 8. *Требования к содержанию процессуальных документов*

К обязательным элементам процессуального документа (жалобы или отзыва на жалобу) относятся:

- 1) Титульный лист;
- 2) Содержание;
- 3) Подсудность;
- 4) Изложение фактических обстоятельств дела;
- 5) Краткое изложение правовой позиции стороны;
- 6) Подробное изложение правовой позиции стороны;
- 7) Требование, обращенное к Конституционному Суду Российской Федерации;
- 8) Список использованной литературы.

Команды не вправе менять последовательность указанных элементов или включать в жалобу дополнительные элементы.

**Титульный лист** каждого процессуального документа должен содержать следующее:

- 1) номер команды в правом верхнем углу;
- 2) наименование и адрес суда (т.е. «Конституционный Суд Российской Федерации и т.д.»);
- 3) наименование Конкурса и игрового дела;
- 4) наименование стороны;
- 5) наименование документа, т.е. «Жалоба о проверке конституционности положений закона...» или «Отзыв / возражения на жалобу о проверке конституционности положений закона...»;
- 6) год Конкурса.

В разделе «**Подсудность**» должно содержаться обоснование того, почему Конституционный Суд Российской Федерации имеет право или же не имеет права рассматривать данное дело.

**Изложение фактических обстоятельств дела** должно содержать только факты, относящиеся к сути жалобы. Команды не имеют права искажать, додумывать факты или изобретать новые. В данном разделе недопустимо изложение аргументов по существу дела.

**Краткое изложение правовой позиции** должно содержать краткое изложение основных положений правовой позиции по существу дела.

**Подробное изложение правовой позиции** стороны должно содержать детальное правовое обоснование наличия / отсутствия предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации.

Команды не должны ограничиваться анализом только лишь положений конституционно-правовых актов Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. Приветствуется обоснованное использование сравнительно-правовых материалов, положений международно-правовых актов и правовых позиций международных судебных учреждений, а также обращение к доктрине.

**В списке использованной литературы** должны быть указаны все источники, цитируемые в тексте процессуального документа, с номерами страниц документа, на которых приведена ссылка на конкретный источник.

Процессуальные документы должны содержать сноски на источники информации, утверждений или выводов. Команды должны использовать постраничные сноски. Сноски в дополнение к ссылке на цитируемый источник могут содержать правовую аргументацию.

Описание источника в цитате преследует цель представления информации о нем, достаточной для того, чтобы можно было найти как сам источник, так и конкретное место в нем. Описание должно быть достаточно детальным и в обязательном порядке включать, в частности, номера страниц (для монографий), статей (для нормативных актов), пунктов (для решений судебных органов). Примеры оформления сносок представлены в Приложении 1 к настоящим Правилам.

#### *9. Оценка процессуальных документов: судьи-эксперты и критерии*

Каждый процессуальный документ команды оценивается **2** (двумя) судьями-экспертами. Процессуальные документы финалистов подлежат третьей экспертизе. Судьи-эксперты сопровождают оценки комментариями. Электронные копии оценочных листов предоставляются всем командам по окончании финального этапа путем электронной рассылки, а командам-финалистам высылаются на этапе подготовки к финальному этапу.

Оценка процессуальных документов включает в себя:

- 1) оценку способности отобрать релевантные факты;
- 2) оценку продемонстрированных командой знания права и способности применить право (правовые нормы) к конкретным фактам дела;
- 3) оценку способности использовать сравнительно-правовой метод в аргументации;
- 4) оценку качества и объема правового исследования, проделанного командой;
- 5) оценку четкости и последовательности изложения материала в документе;
- 6) оценку юридического языка и стиля изложения (включая цитирование);
- 7) оценку соблюдения требований к форме и содержанию документа. Оценка по каждому из критериев выставляется судьями-экспертами исходя из максимального количества баллов в диапазоне от 1 до 10, предусмотренного формой оценочного листа для каждого из критериев.



Итоговая оценка документа каждым судьей-экспертом представляет собой сумму оценок, выставленных по отдельным критериям. Максимальное количество баллов, которые может получить команда за каждый процессуальный документ, равняется **50 баллам**.

В случае если разница между суммой баллов, выставленной каждым из судей-экспертов, достигает 20 баллов, Организатор направляет процессуальный документ на проверку третьему судье-эксперту.

Итоговая оценка процессуального документа команды определяется путем вычисления среднего балла на основании итоговых оценок, выставленных каждым из судей-экспертов.

Общая оценка команды в Отборочном этапе представляет собой сумму баллов, полученных за каждый процессуальный документ, и является показателем, на основании которого будет производиться дальнейший конкурсный отбор. Максимальное количество баллов, которые может получить команда в Отборочном этапе, равняется **100 баллов**.

## **VI. УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД: ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ, СУДЕЙСТВО**

**Четвертьфинальные, полуфинальные и финальный раунды Всероссийского конкурса по конституционному правосудию среди студенческих команд проходят по следующим правилам.**

### *1. Порядок в судебном заседании*

При входе судей – членов жюри в зал судебного заседания, а также при выходе их из зала все присутствующие в зале встают.

Представители команд, участвующих в деле, обращаются к суду и судьям следующим образом: «Уважаемый Суд», «Уважаемый председательствующий», «Уважаемый судья».

При упоминании стороны-оппонента в выступлениях используются словосочетания: «Уважаемая сторона-оппонент», «Уважаемый представитель стороны-оппонента».

Представители команд выступают, дают объяснения и отвечают на вопросы стоя и лишь после предоставления им слова председательствующим в заседании.

Члены команд (три человека), принимающие участие в устных слушаниях, общаются между собой таким образом, чтобы не мешать выступающему и судьям. Предпочтительной формой общения между членами команды является письменная; допускаются короткие и негромкие переговоры.

Во время устных слушаний члены команды, не принимающие участие в представлении позиции стороны, а также тренер не вправе ни письменно, ни устно общаться с членами команды, выступающими в слушаниях.

Во время устных слушаний участники не вправе прямо или косвенно сообщать секретарю судебного заседания или судьям наименование своего учебного заведения.

Члены команд, участвующие в устных слушаниях, не вправе пользоваться мобильными телефонами, портативными компьютерами, а также любыми иными электронными устройствами (включая электронные часы) в зале суда.

Устные слушания являются открытыми для публики. За порядком в зале следит секретарь судебного заседания.

## *2. Члены команды, принимающие участие в слушаниях*

От лица команды позицию истца или ответчика вправе представлять любые три (3) участника команды.

С устными заявлениями в ходе раунда вправе выступить не менее и не более двух (2) членов команды. Роль третьего участника, не выступающего с устными заявлениями, является вспомогательной.

Перед началом раунда команды сообщают секретарю заседания имена членов команды, принимающих участие в слушаниях, а также определяют представителей, выступающих с устными заявлениями, и порядок выступлений.

## *3. Последовательность, продолжительность и объем выступлений*

Первыми с устными заявлениями выступают представители команды–заявителя, затем – представители команды–ответчика. Устные заявления представителей команд в четвертьфинальных и полуфинальных раундах не должны превышать двадцати (20) минут, не включая время для ответов на сопутствующие вопросы судей. Устные выступления представителей команд в финальном раунде не должны превышать тридцать (30) минут, не включая время для ответов на сопутствующие вопросы судей. По усмотрению председательствующего и / или в связи со значительным числом вопросов членов жюри в ходе выступления команды принимается решение о продлении времени выступления команды на время, которое заняли данные вопросы.

Команды вправе распределить время, предоставленное им для выступления, между участниками самостоятельно. Однако время каждого из двух выступающих не может превышать двенадцать (12) минут в четвертьфинальных и полуфинальных раундах, восемнадцать (18) минут в финальном раунде.

Перед началом каждого раунда команды сообщают секретарю заседания о распределении времени между двумя участниками.

В случае необходимости выступающий вправе просить судью, председательствующего в судебном заседании, предоставить ему дополнительное время для завершения выступления. Такой вопрос может быть поставлен не ранее, чем за три (3) минуты и не позднее, чем за одну (1) минуту до окончания основного времени выступления. Вопрос о том, следует ли предоставить представителю команды дополнительное время, и если следует, то в каком объеме, находится на усмотрении члена жюри, председательствующего в судебном заседании.

По окончании отведенного времени, за которым следит секретарь заседания, представитель команды в любом случае должен прекратить выступление.

На вопросы, заданные членами жюри выступающему, вправе отвечать только выступающий.

После завершения основных выступлений каждая команда имеет право заключительной реплики. Для оглашения заключительной реплики в четвертьфинальных, полуфинальных и финальном раундах предоставляется не более трех (3) минут.

С заключительной репликой выступает только один (1) представитель команды. Первым с заключительной репликой выступает представитель команды–заявителя.

Устные выступления участников команды не ограничены правовой позицией и аргументами, сформулированными в соответствующем процессуальном документе. Однако объем заключительной реплики представителя команды–заявителя ограничен тем, что заявила в ходе слушаний команда–ответчик; соответственно, заключительная реплика представителя команды–ответчика ограничена объемом реплики команды–заявителя.

Секретарь заседания следит за соблюдением регламента выступлений и информирует присутствующих об истечении основного времени за 5 минут, 1 минуту и 30 секунд, а также об истечении дополнительного времени и времени, отведенного для оглашения заключительной реплики, за 1 минуту и 30 секунд, путем поднятия таблички, содержащей указание «5 минут», «1 минута», «30 секунд» соответственно. Секретарь судебного заседания сигнализирует об окончании отведённого времени посредством поднятия таблички «СТОП».

По окончании отведенного времени (основного и дополнительного, если предоставлялось) представитель команды в любом случае должен прекратить выступление.

#### *4. Судебные составы на устных слушаниях*

В четвертьфинальных раундах команды должны выступить в четырех раундах (два раза на стороне заявителя, два раза на стороне органа, принявшего оспариваемый правовой акт) перед судебным составом, состоящим из трех (3) членов жюри.

Четыре лучшие команды по итогам четвертьфинальных раундов становятся участниками полуфинальных раундов, в которых выступают перед тремя (3) членами жюри. Каждая команда выступает в одном раунде (позиция команды определяется согласно жребию).

Составы членов жюри сменяются в каждом из четвертьфинальных/ полуфинальных раундов. Один и тот же член жюри может входить в судебный состав нескольких раундов. Члены жюри, не заседающие в составе текущего раунда, не вправе присутствовать в зале судебного заседания.

Устные выступления 2 команд-финалистов судит расширенная палата в составе пяти (5) или семи (7) членов жюри.

#### *5. Критерии оценки и оглашение результатов четвертьфинальных и полуфинальных раундов*

Оценка устных выступлений в четвертьфинальных и полуфинальных раундах осуществляется каждым судьей самостоятельно по шкале от 0 до 50 баллов путем заполнения оценочного листа и включает в себя:

- оценку продемонстрированного участником знания права;
- оценку способности свободно оперировать фактами;
- оценку навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- оценку ораторского искусства и манеры вести себя;
- оценку способности управлять временем, отведенным на выступление.

Выступление каждого из двух ораторов, представляющих одну команду в одном раунде, оценивается отдельно.

Результаты четвертьфинальных и полуфинальных раундов подсчитываются по системе распределения очков, утвержденной для Конкурса. Данная система позволяет учесть все баллы, полученные командой как за оба процессуальных документа (не более 1/3 от общего количества набранных очков), так и за устные выступления ее представителей в устных раундах (не более 2/3 от общего количества набранных очков).

Для целей распределения очков в четвертьфинальных раундах Конкурса процессуальные документы восьми команд, прошедших отборочный этап, предварительно направляются для оценивания третьему судьей-эксперту таким образом, чтобы сумма оценок за каждый процессуальный документ команды – участницы устных раундов была результатом сложения оценок, выставленных тремя разными судьями.

Оценки, выставленные судьями-экспертами на предварительном этапе и членами жюри в ходе устных слушаний, являются основанием для присуждения очков.

Максимальное количество очков, которые может получить команда по результатам каждого четвертьфинального или полуфинального раунда, – девять (9), из них три (3) очка за процессуальный документ, и шесть (6) – за устные выступления участников команды.

Победа в каждом раунде присуждается команде, получившей большее количество очков, нежели команда-опponent.

Очки за процессуальные документы распределяются путем последовательного сравнения наименьшей, средней и наибольшей оценок, выставленных судьями-экспертами соответственно за жалобу и отзыв состязующихся команд. При каждом сравнении команда, процессуальный документ которой получил более высокую оценку, получает одно (1) очко, а команда-опponent не получает ни одного. В случае равенства оценок одно очко делится между командами, и каждая из состязующихся команд получает по половине (0,5) очка.

Очки за устное выступление распределяются путем сравнения оценок первого и второго выступающего от команды-заявителя соответственно с оценками первого и второго выступающего от команды-ответчика, выставленных одним судьей. При каждом сравнении команда, представитель которой получил более высокую оценку, нежели его опponent, получает одно (1) очко, а команда-опponent не получает ни одного. В случае равенства оценок одно очко делится между командами, и каждая из состязующихся команд получает по половине (0,5) очка.

В случае равенства очков победа присуждается команде, имеющей наибольшую сумму баллов за процессуальный документ и устные выступления. В случае равенства побед – в полуфинал/ финал выходит команда, имеющая наибольшую сумму оценок за процессуальные документы и устные выступления. В случае, если на выход в полуфинал/ финал претендуют команды, игравшие друг с другом в четвертьфинальном/ полуфинальном раунде, но получившие равное число побед, то победителем четвертьфинальных раундов/ полуфинала будет признана команда, победившая второго претендента в четвертьфинальном/ полуфинальном раунде.

Результаты четвертьфинальных и полуфинальных раундов оглашаются по итогам всех раундов соответствующего цикла. Члены жюри вправе сопроводить оглашение результатов общими и индивидуальными рекомендациями командам.

#### *6. Критерии оценки и оглашение результатов финального раунда*

Для целей определения победителя финального раунда оценки, выставленные судьями-экспертами за процессуальные документы команд, не принимаются в расчет.

Каждый из пяти (семи) судей в финальном раунде оценивает устные выступления команд по пяти критериям, указанным ниже, распределяя по одному очку между командами:

- оценка продемонстрированного участником знания права;
- оценка способности свободно оперировать фактами;
- оценка навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- оценка ораторского искусства и манеры вести себя;
- оценка способности управлять временем, отведенным на выступление.

Таким образом, максимальное количество очков, которое команда может получить от одного судьи, – пять (5). В случае если член жюри затрудняется определить команду-победителя по конкретному критерию, член жюри распределяет одно очко между командами, и каждая из состязающихся команд получает по половине (0,5) очка.

Победа присуждается команде, получившей большее количество очков, нежели команда-оппонент. В случае равенства очков председательствующий имеет право решающего голоса.

#### *7. Определение лучшего выступающего финального раунда*

По результатам финального раунда определяется лучший выступающий.

Лучшего выступающего финального раунда выбирают члены жюри финального раунда среди выступавших перед ними членов команд-финалистов. Лучший выступающий определяется судьями в ходе совещания после завершения финального раунда. При определении лучшего выступающего финального раунда могут учитываться оценки, выставленные судьями в четвертьфинальных, полуфинальных раундах.

#### *8. Присуждение иных номинаций*

Члены жюри устных раундов получают для ознакомления все процессуальные документы и оценочные листы с комментариями по командам-участникам устных раундов. На основании изучения этих материалов, а также с учетом результатов устных раундов, члены жюри в ходе обсуждения после завершения финального раунда открытым голосованием присуждают следующие командные номинации:

- за лучшее знание и использование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации;
- за лучшее использование сравнительно-правового метода в аргументации;
- за лучшее использование практики Европейского Суда по правам человека и иных органов международного правосудия.

Члены жюри и партнеры конкурса имеют право предложить дополнительные индивидуальные или командные номинации по итогам четвертьфинальных, полуфинальных и финального раундов.

## **VII. НАГРАДЫ КОНКУРСА**

### *1. Главный приз конкурса*

Команда, выигравшая финальный раунд, получает в качестве награды непереходящий Приз победителя Конкурса – *Хрустальную Фемиду*, который передается образовательному учреждению на постоянное хранение.

### *2. Награда за лучший процессуальный документ*

Награда за лучший процессуальный документ присуждается командам за мастерство в написании жалобы и отзыва (возражений) на жалобу.

Присуждаются две (2) таких награды: за лучшую жалобу и за лучший отзыв (возражения) на жалобу. Награды присваиваются процессуальным документам, получившим наиболее высокие оценки судей-экспертов. Если наибольшее количество баллов за процессуальный документ набрала команда, не являющаяся финалистом Конкурса, то данный документ подлежит оценке третьим независимым экспертом. В случае присуждения награды после третьей проверки данной команде она приглашается на финальную церемонию награждения в своей номинации.

### *3. Специальные награды и призы*

Командам также присуждаются награды в указанных выше номинациях. Организатор, судьи и партнеры Конкурса вправе учредить специальные награды и призы, которыми могут быть отмечены как отдельные участники, так и команды.

## **VIII. АВТОРСКИЕ ПРАВА**

1. Авторские права на процессуальные документы, направленные командами, принадлежат авторам этих работ. Участники Конкурса несут ответственность за нарушение авторских прав третьих лиц.

2. Организаторы Конкурса оставляют за собой право использовать конкурсные работы без выплаты денежного вознаграждения автору, но с обязательным указанием номера команды, в том числе воспроизводить процессуальные документы команд, использовать при проведении тренингов, вебинаров в целях организации конкурсов по конституционному правосудию.

3. В случае предъявления требований, претензий и исков третьих лиц, связанных с нарушением авторских и смежных прав, исключительных прав на представленную конкурсную работу, участники Конкурса обязуются разрешать их от своего имени и за свой счет.

4. По итогам Конкурса лучшие процессуальные документы команд размещаются на сайте Конкурса в разделах, соответствующих их номинациям. С момента опубликования на указанном сайте конкурсные работы становятся доступными для ознакомления в сети Интернет. Организатор Конкурса не несет ответственность за несанкционированное использование, воспроизведение опубликованных работ.

## **IX. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ**

1. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» лица, участвующие в Конкурсе (зарегистрированные участники команд: студенты, тренеры команд; судьи, жюри, секретари) дают свое согласие Организатору на обработку их персональных данных, в том числе специальных персональных данных, в целях проведения и исполнения условий Конкурса, а также в целях исполнения требований действующего законодательства Российской Федерации.

2. Каждый участник имеет право на получение сведений об Организаторе как операторе его персональных данных и требовать уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки.

3. Организатор вправе обрабатывать персональные данные участников Конкурса посредством включения их в списки и внесения в электронные базы данных Организатора и третьих лиц в интересах организации и проведения Конкурса.

4. Организатор имеет право использовать персональные данные для рассылки информации о мероприятиях Организатора.

5. Участники Конкурса дают согласие Организатору и третьим лицам на обработку персональных данных в момент направления заявки на участие в Конкурсе, и данное согласие действует в течение 5 (пяти) лет после прекращения Конкурса.

6. Направляя заявку на участие в Конкурсе, соглашаясь выполнять функции судьи, жюри, секретаря участник выражает свое согласие с настоящими Правилами Конкурса полностью и безоговорочно. В случае отзыва согласия на обработку персональных данных участник не допускается к дальнейшему участию в Конкурсе.

**Ссылки на литературные источники** должны содержать фамилию и инициалы автора (текст фамилии и инициалов набирается курсивом) и/или сведения об ответственности (редакторы, составители, переводчики и др.); полное название книги, сборника или журнала; место издания; название издательства; год издания; том, номер, часть или выпуск; номера страниц.

Например:

1. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 914.
2. *Марченко М.Н.* Общая теория государства и права. Академический курс. 3-е изд. М.: Норма, 2007. Т. 3. С. 116.
3. *Ковлер А.* Сцилла и Харибда Европейского Суда: субсидиарность или правовой активизм? // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 6 (79). С. 90-98.
4. *Зимненко Б.Л.* Применение норм международного права в судебной системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
5. *Мишин А.А.* Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М.: Наука, 1984. С. 84.
6. Политическая борьба в России в период проведения социалистической революции: Межвуз. сборн. науч. труд. / редколл.: В. И. Старцев, А. В. Смолин; В. И. Старцев, А. В. Ильин, А. В. Смолин и др. Л., 1987. С. 17.

В тех случаях, когда используется **косвенная речь**, перед описанием источника в сноске ставится знак двоеточия после следующих указаний: «См.: ... / См., например: ... / См. также: ... / Подробнее об этом см.:... ». Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводятся слова «Цит. по:... » или «Приводится по:... » с указанием источника заимствования.

Например:

См.: *Антонов-Саратовский В.* О революционной законности // Революционная законность. 1926. № 1–2. С. 3.

При **комплексной ссылке** несколько источников располагаются в тематическом порядке и отделяются друг от друга точкой с запятой.

Все **иностранные источники** необходимо указывать на языке оригинала, избегая аббревиатур, при этом необходимо соблюдать все требования, как и при оформлении сносок на русском языке.

Например:

Для **англоязычных** источников:

1. *Webber G. Ch.* The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. P. 14.
2. *Kumm M.* The Idea of Socratic Contestation and the Right to Justification: The Point of Rights-Based Proportionality Review // Law & Ethics of Human Rights. Vol. 4. 2010. №.2. P. 142–175.



Для **немецкоязычных** источников:

1. *Schmidt M.G.* Demokratietheorien: eine Einführung. 5. Aufl. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010. S. 164–180.
2. *Kelsen H.* Allgemeine Staatslehre. Berlin: Julius Springer, 1925. S. 312–317, 344.

При **повторной ссылке** на тот же литературный источник допускаются сокращения «Указ. соч.», «Op.cit.» и т.п. Если делается сноска на работу два и более раза подряд на одной странице, то вторая и последующая сноски сокращаются до «Там же» или «Ibid.» с указанием, при необходимости, номера страницы.

Например:

1. *Mert Ф.* Указ. соч. С. 87.
2. *Dahl R.A., Lindblom Ch.E.* Op. cit. P. 227, 278–279.

**Ссылка на нормативный правовой акт** должна содержать его полное официальное наименование и любой официальный источник опубликования (в том числе и официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>). При этом вначале указывается дата опубликования (число цифрами, месяц словом, год цифрами), затем номер правового акта. Обращайте внимание на формат знака кавычек «...».

Например:

1. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст.2063.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) номер опубликования: 00012012300007; дата опубликования: 30 декабря 2012 года.
3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета от 8 февраля 2011 года. № 25.

**Ссылка на судебные решения** должна содержать точное наименование органа, принявшего решение; дату принятия решения (число цифрами, месяц словом, год цифрами, слово «года» полностью); его точный номер, полное название (если есть) и источник опубликования.

Например:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 марта 1997 года №5-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго пункта 2 статьи 18 и статьи 20 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года “Об основах налоговой системы в Российской Федерации”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 13. Ст. 1602.
2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 марта 2003 года № 10890/02 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 8.

**Ссылку на решения международных и иностранных судебных органов** рекомендуется оформлять по следующей формуле: [Court Action]. [Date of Judgment]. [Name of case (defendant/s)]. [(Case No.)]. // [Source publication]. [Acting body]. [Paragraph citation]

Например:

1. The European Court of Human Rights. Judgment of 4 July 2013. Anchugov and Gladkov v. Russia, Applications nos. 11157/04, 15162/05 // [URL:http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260) (дата обращения: 01.12.2014)
2. Beschluß des Ersten Senats vom 27. Februar 2008 1 BvR 370, 595/07 [Online-Durchsuchungen] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts. 2008. Bd. 120. S. 274. URL: <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv120274.html> (дата обращения: 01.12.2014)
3. Judgment of International Court of Justice. 27 June 1986. Nicaragua v. United States of America «Case concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua» (Merits). // International Court of Justice Reports. 1986. P. 97.
4. Urteil des Ersten Senats vom 15. Januar 1958. 1 BvR 400/51 [Lüth] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts (BVerfGE). 1958. Bd. 7. S. 198.
5. Decision of United States Supreme Court. 3 March 1970. «Association of Data Processing Service Organizations, Inc. v. Camp» // United States Supreme Court Reports. 1970. Vol. 397. P. 153.

**Ссылки на электронные ресурсы** (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы и т.д.) приводятся по заглавию или автору публикации с последующим размещением аббревиатуры URL (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса) и актуального адреса ресурса, на котором данная публикация размещена. После электронного адреса в круглых скобках обязательно указывается дата обращения к сетевому ресурсу: число, месяц и год.

Например:

*Dörmann K.* International Humanitarian Law and the Protection of Media Professionals Working in Armed Conflict. URL: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/article/other/media-protection-article-.htm> (дата обращения: 11.11.2011).