

**Всероссийский конкурс по конституционному правосудию
«Хрустальная Фемида – 2015»**

ДИАЛОГИ С ФИНАЛИСТАМИ

Часть 2



СОФЬЯ ПРОХОРОВА

*(финалист 2013 года; победительница в номинации «Лучшее устное выступление»;
представляла команду СПбГУ; магистр Case Western Reserve University (USA))*

1. Софья, почему Вы решили принять участие в Конкурсе?

На протяжении всей учебы я преимущественно интересовалась именно публичным правом – конституционным, административным, финансовым. Также мне всегда приносит удовольствие работа в команде, и, поскольку, я знала, кто будет нас тренировать, и предполагала, что среди участников отбора будут дорогие мне однокурсники, у меня не было сомнений в том, что участие в Конкурсе станет полезным и интересным опытом.

2. Какие возможности, на Ваш взгляд, для карьеры и профессиональных навыков юриста дает участие в Конкурсе?

Любые конкурсы, конференции, форумы – это, в первую очередь, площадка для общения, установления профессиональных контактов. Конкурс по конституционному

судопроизводству не исключение, потому что в нем принимают участие действующие судьи Конституционного Суда РФ и юристы, практикующие в сферах конституционного права и прав человека. Соответственно, Конкурс предоставляет потенциальную возможность встретиться с будущим работодателем. Участие в Конкурсе также позволяет тренировать необходимые для успешной карьеры навыки работы в команде, составления аргументированной позиции, грамотного устного выступления.

3. Вы знакомы с опытом организации модельных судов в университетах, на национальном или международном уровнях? Что Вам показалось интересным в их организации?

Да, я участвовала в конкурсе по международному публичному праву им.

Ф. Джессопа в 2011 и 2012 годах, будучи студенткой первого и второго курса юридического факультета СПбГУ. Конкурс им. Ф. Джессопа является самым масштабным и «старым» модельным судом в своем роде, поэтому, с точки зрения организации, данный конкурс может служить отличным примером для Конкурса по конституционному судопроизводству. Задачи организаторов этого модельного процесса схожи с Конкурсом по конституционному правосудию: составить сбалансированную фабулу дела, обеспечить беспристрастность судей и их информированность о методике оценивания письменных и устных выступлений, проверить работы участников на наличие плагиата.

4. Как Ваша команда находила аргументы для обоснования позиции сторон при подготовке письменных документов (интуиция, вдохновение, вычитка книг, поиск модельных судебных решений и т.д.)?

Для составления аргументов необходимы: во-первых, советы тренера; во-вторых, глубокое правовое исследование по конкретной теме. Обычно полезными бывают обзорные научные статьи, цитирующие и анализирующие релевантную судебную практику, а затем углубленный поиск необходимых судебных решений.

5. Какой документ было сложнее подготовить – жалобу или отзыв?

Мне сложно ответить на этот вопрос, поскольку я работала только над отзывом. Отмечу лишь, что, возможно, писать жалобу сложнее, так как это всё-таки первоочередной документ, то есть сначала должна появиться жалоба, а уже потом отзыв на неё как ответ на конкретные заявления. Думаю, что в представлении каждой позиции есть свои интересные моменты.

6. Вы стали лучшим оратором в 2013 году. Была ли у Вас собственная стратегия

выступлений в устных раундах? Как удалось справиться с волнением и провоцирующими вопросами судей?

Честно говоря, с волнением мне удается справляться редко, однако без опыта выступлений в конкурсе им. Ф. Джессопа я волновалась бы, пожалуй, еще больше. Справиться с провоцирующими вопросами судей всегда поможет лишь глубокое правовое исследование и многочисленные тренировки до выступления, на которых поднимаются все возможные ожидаемые вопросы, и, соответственно, появляется возможность заранее продумать ответ. Стратегия выступления зависит от состава судей – она будет одной, если судьи задают много вопросов во время выступления, и совершенно другой, если судьи задают мало вопросов. Мне кажется, что выступление интересно тогда, когда спикер сразу переходит к аргументам по наиболее спорным вопросам, и по тем вопросам, которые могут на первый взгляд казаться проигрышными для выступающей стороны.

7. Планируете ли дальше развиваться в сфере конституционного правосудия, защиты прав человека?

На данный момент не могу дать определенный ответ на этот вопрос, но точно буду стараться оставаться в курсе актуальных проблем в этих сферах.

В диалоге участвовала:

Рудт Юлия, Администратор Конкурса по конституционному правосудию 2015 года

Институт права и публичной политики

mootcourt_conlaw@mail.ru

<http://ilpp.ru/konkursy/>

www.facebook.com/ilppr

www.twitter.com/ilppr