

**Всероссийский конкурс по конституционному правосудию
«Хрустальная Фемида – 2015»**

ДИАЛОГИ С ФИНАЛИСТАМИ

Часть 3



ОЛЬГА ЗОЛотоВА

(финалист 2011 года; тренер команд 2013, 2014; представляла команду Курского государственного университета (КГУ); ассистент кафедры конституционного и административного права КГУ)

1. Ольга, как Вы узнали о Конкурсе и почему решили принять участие?

Мне предложила принять участие в конкурсе заведующая кафедрой конституционного и административного права Татьяна Иосифовна Метушевская. Команда нашего университета принимала участие в самом первом Конкурсе, но в полуфинал не вышла. Организаторы игры проинформировали на следующий год о начале второго Конкурса. На протяжении всего обучения я принимала участие в олимпиадах, конкурсах научных студенческих работ различного уровня. Однако формат модельного суда на всероссийском уровне был для меня чем-то новым, стал определенным профессиональным вызовом. Кроме того, меня всегда интересовало конституционное право, защита прав человека, а также развитие судопроизводства в России. Конкурс объединял все эти направления.

2. Почему Вы решили стать тренером команд Курского государственного университета?

Формат конкурса предоставляет возможность проявить себя в разных качествах: участника, тренера. Каждая из ролей способствует саморазвитию, раскрытию потенциала. Побывав участником команды, мне захотелось поделиться опытом со студентами, а также помочь достичь команде нашего университета большего результата.

3. Что изменилось в Вашем понимании значения, процедуры Конкурса, когда Вы сменили роль студента-участника на тренера?

Тренер команды – занятие сложное. Студенты все разные: то, что мотивирует одних, вызывает неприятие, апатию у других. Поэтому знание особенностей личности членов команды и их совместимости друг с другом очень важно. Как показал опыт, наличие в команде сработанного дружеского настроения

позитивно сказывается на всем процессе. Тренер является преподавателем, а значит – лицом определенного университета, и поэтому он ориентирован на результат больше всех участников конкурса. Он должен быть настроен на то, чтобы достойно представить свое учебное заведение на престижном конкурсе. Студентов этот момент обычно менее интересует, им важен процесс, игра, ее фактический результат.

4. Вы знакомы с опытом организации модельных судов в университетах, на национальном или международном уровнях? Что Вам кажется интересным в их организации?

Да, немного знакома. На юридическом факультете Курского государственного университета проводятся несколько видов модельных судов: суд присяжных, гражданское судопроизводство, а с недавнего времени – конституционное судопроизводство. Эти модельные судебные процессы способствуют тому, что у студентов вырабатываются практические навыки, им предоставляется возможность, попробовав себя в качестве представителей различных направлений юридической деятельности, в дальнейшем выбирать место работы более осознанно. На факультете мы предприняли попытку формирования команды на Всероссийский конкурс по конституционному правосудию из победителей факультетского этапа. Это позволяет студентам лучше понять технологию игры, формируются группы, которые уже имеют навыки совместной работы. Фабулы мы подготавливаем самостоятельно, они достаточно простые, но в них также спрятаны «подводные камни».

Участие на национальном уровне в модельном суде, организуемом Институтом права и публичной политики, является по многим

параметрам уникальной возможностью. Конституционный судебный процесс из всех видов судопроизводства менее всего изучается в рамках образовательной программы, да и в практической деятельности юриста не так часто приходится становиться его участником, поэтому игровая форма является возможностью понять, как функционирует данная система. Кроме того, студенты получают навыки работы в команде, а тренеры – руководства командой, что совершенно отличается от обычной преподавательской деятельности.

5. Как Ваши команды находят аргументы для обоснования позиции сторон при подготовке письменных документов (интуиция, вдохновение, вычитка книг, поиск модельных судебных решений и т.д.)?

Обычно команда после изучения фабулы обсуждает появившиеся идеи по принципу «мозгового штурма», в итоге остается несколько идей, из которых формируется позиция. А уже затем идет поиск информации, формулирования аргументов. Используются для этого все доступные информационные ресурсы: книги, статьи, Интернет-источники, справочно-правовые системы. Затем снова все члены команды обмениваются найденными материалами и совместными усилиями ведут подготовку письменных документов. Вся сила в командном духе!

6. Какой документ сложнее подготовить – жалобу или отзыв?

Подготовка всех процессуальных документов является сложным делом. Всегда труднее выступать в роли обороняющегося, поэтому сложнее готовить отзыв. Студентам приходится применять другой стандарт мышления, думать как «государственник». Непросто сохранять баланс публичного и частного интереса. Кроме того, написание

отзыва, как правило, происходит после подготовки жалобы, аргументы которой были восприняты разумом и «духом».

7. Есть ли у Ваших команд собственная стратегия выступлений в устных раундах? Как лучше всего справляться с волнением и провоцирующими вопросами судей?

Стратегии особенной нет, но важно, чтобы выступающие действительно разделяли позицию, которую представляют. Обычно на этапе подготовки процессуальных документов в команде происходит разделение на студентов, которым ближе позиция заявителя или позиция ответчика. Это стоит учитывать при выборе тех, кто будет выступать в устных раундах. В целом, хорошее знание своего материала, внимательное изучение процессуальных документов других команд, выслушивание позиции противной стороны в процессе помогают почувствовать себя увереннее.

8. Планируете ли Вы дальше развиваться в сфере конституционного правосудия, защиты прав человека?

Моим научным интересом является исследование моделей гражданского судопроизводства, его историческое развитие. Конституционное судопроизводство является в большей степени увлечением, приносящим удовольствие. Однако пока этот интерес не распространяется за пределы теоретического осмысления. В дальнейшем, после защиты диссертации, я планирую больше внимания уделить практической юриспруденции, защите прав человека.

В диалоге участвовала:

Рудт Юлия, Администратор Конкурса по конституционному правосудию 2015 года

Институт права и публичной политики

mootcourt_conlaw@mail.ru

<http://ilpp.ru/konkursy/>

www.facebook.com/ilppr

www.twitter.com/ilppr