

**Всероссийский конкурс по конституционному правосудию  
«Хрустальная Фемида – 2015»**

**ДИАЛОГИ С ФИНАЛИСТАМИ**

**Часть 4**



**НИКИТА УЛЬЯНОВ**

*(финалист 2012, 2013 годов; представлял команду  
Балтийского федерального университета им.И.Канта (БФУ); ассистент БФУ)*

**1. Никита, как Вы узнали о Конкурсе и почему решили принять участие?**

О конкурсе мне сообщил мой преподаватель по конституционному праву зарубежных стран и наш тренер к.ю.н. Герасимова Евгения Вячеславовна. Решил принять участие в Конкурсе по ее предложению, поскольку был заинтересован в углублении собственных знаний, в приобретении нового опыта, не хотел упускать представившуюся возможность.

**2. Вы знакомы с международными или национальными модельными судебными соревнованиями? Как думаете, в чем преимущество Конкурса по конституционному правосудию?**

Знаком, даже являюсь победителем II Международного конкурса по международному торговому праву и международному коммерческому арбитражу ICC Lex Mercatoria (Минск, 2013 г.). Преимущество Вашего

Конкурса заключается в том, что это – хотя и не единственный в стране конкурс по конституционному правосудию, но единственный, проводящийся на столь высоком уровне и при непосредственном участии специалистов Института права и публичной политики, судей Конституционного Суда РФ. Остальные подобные конкурсы носят, скорее, внутривузовский или межвузовский характер.

**3. Как Ваша команда находила аргументы для обоснования позиции сторон при подготовке письменных документов (интуиция, вдохновение, вычитка книг, поиск модельных судебных решений и т.д.)?**

Думаю, не станет откровением, что все перечисленные Вами способы должны применяться и применяются для поиска аргументов, для конструирования собственных правовых позиций. Не стоит недооценивать

творческий момент и интуицию (зачастую аргумент конструируется «идеально», а затем подкрепляется соответствующей ссылкой). Часть аргументов строится (корректируется) в ходе мозговых штурмов с участием всех членов команды. Совершенно необходим мониторинг законодательства (с учетом зарубежного), практики ЕСПЧ, Конституционного Суда РФ, конституционных судов зарубежных стран, Комитета по правам человека ООН. Обращение к научной литературе (монографиям и периодике) также обеспечивает высокий уровень процессуальных документов (позволяет выявить академические позиции по дискуссионным вопросам, правильно толковать термины).

#### **4. Какой документ сложнее подготовить – жалобу или отзыв?**

Зависит исключительно от личных предпочтений. Скажем, мне больше нравится готовить отзыв. Готовя жалобу, не можешь избавиться от ощущения собственной уязвимости – аргументы, которые может выдвинуть орган, издавший обжалуемый акт, слабопредсказуемы. Что касается отзыва – это некое подобие головоломки – как обратить аргументацию противника в малопривлекательный фарс (прошу прощения за лирику). Есть люди с противоположным мнением.

#### **5. Что больше всего запомнилось в устных раундах Конкурса?**

Интеллектуальные поединки с членами противоположной команды и членами жюри. Необходимо не только отвечать на вновь возникающие вопросы и возражения в условиях отсутствия времени на обдумывание, но и на лету улавливать настроение оппонента, используя его в своих целях.

#### **6. Планируете ли Вы дальше развиваться в сфере конституционного правосудия, защиты прав человека?**

В сфере защиты прав человека, как мне кажется, трудится (или, по крайней мере, должен трудиться, так или иначе) любой юрист. Что касается конституционного правосудия – в этом году уже сотрудничал с одним из калининградских адвокатов при составлении реальной жалобы в Конституционный Суд РФ.

---

#### **В диалоге участвовала:**

**Рудт Юлия, Администратор Конкурса по конституционному правосудию 2015 года**

---

**Институт права и публичной политики**

[mootcourt\\_conlaw@mail.ru](mailto:mootcourt_conlaw@mail.ru)

<http://ilpp.ru/konkursy/>

[www.facebook.com/ilppr](http://www.facebook.com/ilppr)

[www.twitter.com/ilppr](http://www.twitter.com/ilppr)