

СЕДЬМОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПО  
КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ

СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД

«ХРУСТАЛЬНАЯ ФЕМИДА»

5 июня 2017 года – 2 февраля 2018 года



**ПРАВИЛА КОНКУРСА**

*в редакции от 10 января 2018 года*

## Содержание

I. Регистрация, этапы и сроки конкурса.....	2
II. Право на участие в конкурсе, состав команды и требования к участникам команды..	2
III. Требования к характеру работы команды и допустимые виды внешней помощи.....	3
IV. Фабула дела .....	4
V. Процессуальные документы: порядок представления, требования к форме и содержанию, критерии оценки .....	5
VI. Устные выступления команд: порядок проведения, судейство .....	9
VII. Награды конкурса .....	14
VIII. Авторские права.....	15
IX. Персональные данные .....	15
Приложение 1. Правила оформления сносок.....	17

## **I. РЕГИСТРАЦИЯ, ЭТАПЫ И СРОКИ КОНКУРСА**

1. Команда образовательного учреждения, желающая принять участие в Конкурсе, должна направить заполненную форму заявки на электронную почту *mootcourt\_conlaw@mail.ru*. Только зарегистрированные команды получают доступ к фабуле дела и дополнительным материалам и имеют право представлять подготовленные ими процессуальные документы.

При регистрации каждой команде присваивается идентификационный номер, который команда должна использовать в ходе Конкурса, соблюдая конфиденциальность.

Регистрация команд открывается 05 июня 2017 года. Дата окончания регистрации – 20 сентября 2017 года в 23:59 по московскому времени.

2. Конкурс проходит в два этапа – *отборочный* (подготовка и представление процессуальных документов сторон) и *финальный* (устные слушания). Все зарегистрированные команды представляют свои аргументы в форме следующих документов: жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, отзыв (возражения) на жалобу (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт).

3. По результатам оценки представленных документов отбираются шестнадцать команд, прошедшие в финальный этап Конкурса.

4. Срок представления процессуальных документов: 20 ноября 2017 года в 23:59 по московскому времени.

5. Финальный этап Конкурса состоит из четвертьфинальных, полуфинальных раундов (устных выступлений команд) и одного финального раунда.

6. Все расходы, связанные с участием команд, прошедших в Финальный этап, несут образовательные учреждения, от которых выступают команды, спонсоры команд и/или сами участники команд.

7. Даты Финального этапа: 31 января – 2 февраля 2018 года

8. Место проведения Финального этапа: город Москва.

## **II. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, СОСТАВ КОМАНДЫ И ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОМАНДЫ**

1. Право выставить команду для участия в Конкурсе принадлежит только высшим российским юридическим образовательным учреждениям, а также юридическим факультетам образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации.

2. Каждая команда, прошедшая в Финальный этап соревнований обязана подтверждать сохранение статуса студента своих участников путем направления письма, заверенного тренером команды. Команда несет ответственность за достоверность представляемых сведений.

3. Образовательное учреждение не вправе выставить для участия в Конкурсе более одной команды. Для целей Конкурса филиалы образовательных учреждений считаются самостоятельными образовательными учреждениями.

4. В состав команды могут входить от четырех до шести участников. Замена участников команды после регистрации не допускается. Студенты бакалавриата, перешедшие в магистратуру университета, отличного от заявленного на стадии регистрации, не имеют права принимать участие в устных раундах Конкурса, но сохраняют право участия в Отборочном этапе. В случае прохождения такой команды в финальные раунды все зарегистрированные участники получают сертификаты об участии независимо от принадлежности к университетам.

5. Участником команды может быть лицо, являющееся студентом очной или заочной формы обучения в соответствующем образовательном учреждении, обучающееся на момент завершения регистрации участия в Конкурсе на курсе не ниже второго, независимо от образовательной программы (бакалавриат/специалитет), а также лицо, являющееся студентом магистратуры.

6. Аспиранты образовательных учреждений не допускаются к участию в Конкурсе в качестве членов команд. Исключение составляют аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса.

7. Лица, уже принимавшие участие в Конкурсе в составе команды, допускаются к участию повторно, если они удовлетворяют требованиям Конкурса на момент подачи заявки. Однако число таких участников в команде не может составлять более трех человек.

8. Персональный состав команд определяется образовательным учреждением, выставившим команду.

### **III. ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРУ РАБОТЫ КОМАНДЫ И ДОПУСТИМЫЕ ВИДЫ ВНЕШНЕЙ ПОМОЩИ**

1. В работе команды (правовое исследование, разработка правовой позиции по делу, поиск аргументов, подготовка и редактирование письменных документов, подготовка к устным выступлениям) вправе принимать участие только зарегистрированные участники команды.

2. Команда вправе прибегать только к помощи тренера, участие которого в работе команды, впрочем, должно ограничиваться консультациями общего характера по методике проведения правового исследования, формированию правовой позиции, поиску и выстраиванию аргументов в письменных замечаниях и устных выступлениях команды, технике написания процессуальных документов и устных выступлениях.

3. В качестве тренера команды могут выступать аспиранты (в том числе аспиранты, которые на момент подачи заявки являлись студентами последнего курса), а также представители профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений.

4. Каждая команда может иметь не более двух тренеров. Отсутствие тренера не является препятствием для участия команды в Конкурсе. Тренеры не входят в состав команды, их роль является вспомогательной. Команда обязана уведомить Организатора Конкурса о возможной замене тренера не позднее, чем за две недели.

#### **IV. ФАБУЛА ДЕЛА**

1. Фабула дела (фактические обстоятельства) публикуется на сайте Организатора Конкурса по истечении пяти рабочих дней со дня окончания регистрации команд (либо рассылается зарегистрированным командам).

2. Все фактические обстоятельства дела, включая положения нормативных актов, являются вымышленными. Любое совпадение с реальными событиями, лицами, документами является случайным.

3. После ознакомления с фабулой дела зарегистрированные команды могут направлять Организатору уточняющие вопросы, касающиеся фактической стороны дела. Вопросы могут быть направлены на уточнение фабулы или разъяснение ее отдельных положений.

4. Такие вопросы направляются по электронной почте *mootcourt\_conlaw@mail.ru* до 30 сентября 2017 г. 23:59 по московскому времени.

5. Организатор Конкурса не предоставляет ответы каждой команде, направившей вопрос.

6. Организатор Конкурса проводит вебинар для тренеров команд «Рекомендации тренерам по подготовке команд к соревнованиям по конституционному правосудию» 1 октября 2017 года.

7. 09 октября 2017 года Организатор на основе полученных от команд вопросов публикует итоговую версию фабулы дела, а также предоставляет командам дополнительные материалы для подготовки процессуальных документов.

8. Команды при подготовке процессуальных документов должны исходить из уточненной и дополненной фабулы дела.

## **V. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИЮ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

1. Правовой основой для конструирования аргументов при подготовке командами процессуальных документов являются только реально существующие и действующие правовые акты (национальные, международные, зарубежные), а также правовые акты, тексты которых (или извлечения из текстов которых) приведены в Фабуле. По условиям Конкурса вымышленные акты (или отдельные положения) являются составной частью национальной правовой системы. Для выполнения конкурсного задания не предоставляются какие-либо дополнительные тексты нормативно-правовых и индивидуальных правовых актов, упомянутых в Фабуле дела, кроме тех актов, тексты которых (или извлечения из текстов которых) уже приведены в Фабуле.

2. Команды освобождаются от необходимости соблюдения требований ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» к представлению подтверждающих документов (ст. 38).

3. Каждая зарегистрированная команда должна подготовить и представить следующие процессуальные документы:

- *жалоба в Конституционный Суд РФ;*
- *отзыв (возражения) на жалобу (со стороны органов либо лиц, принявших или подписавших оспариваемый акт).*

4. В письменной жалобе команда должна представить правовые аргументы в обоснование требований, сформулированных в Фабуле дела. Письменный отзыв (возражения) на жалобу должен содержать контраргументы в отношении указанных требований.

5. Команда должна самостоятельно определить конституционные права, затрагиваемые оспариваемыми положениями.

6. *Порядок представления процессуальных документов*

Процессуальные документы команда должна направить на электронный адрес Организатора: *mootcourt\_conlaw@mail.ru* до **20 ноября 2017 года 23:59 по московскому времени.**

В целях надлежащего представления документов команда в одном письме направляет два процессуальных документа.

Имя каждого из двух файлов должно иметь следующий вид:

**Команда №NN\_ЖАЛОБА**

**Команда №NN\_ОТЗЫВ**

Обращаем ваше внимание на то, что в целях объективного и беспристрастного судейства команды должны обеспечить анонимность направляемых материалов, то есть тщательно проследить, чтобы имена файлов, тексты направляемых документов, сноски и колонтитулы, а также автор файла в разделе «Свойства документа» не содержали упоминаний ВУЗа, города, региона, а также имен и фамилий членов команды, тренеров.

Команда, не представившая процессуальные документы в установленный срок либо представившая их с нарушением этого срока, подлежит дисквалификации, о чем ей сообщает Организатор Конкурса.

Команда не может ссылаться на технические трудности в качестве оправдания несвоевременного представления процессуальных документов.

#### *7. Требования к форме процессуальных документов*

Процессуальные документы подаются в форме двух различных файлов в формате Microsoft Word с расширением *.doc* или *.docx*. Название файла должно содержать идентификационный номер, полученный зарегистрированной командой, а также слово «жалоба» или «отзыв /возражения».

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см. Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – двойной. Исключения допускаются в отношении титульной страницы, содержания, списка использованной литературы, а также сносок. Текст сносок может быть напечатан через один интервал, однако между двумя отдельными сносками интервал должен быть увеличен.

Объем каждого из двух процессуальных документов не должен превышать **25 страниц**.

#### *8. Требования к содержанию процессуальных документов*

К обязательным элементам процессуального документа (жалобы или отзыва на жалобу) относятся:

- 1) Титульный лист;
- 2) Содержание;
- 3) Подсудность;
- 4) Изложение фактических обстоятельств дела;
- 5) Краткое изложение правовой позиции стороны;
- 6) Подробное изложение правовой позиции стороны;
- 7) Требование, обращенное к Конституционному Суду Российской Федерации;

8) Список использованной литературы.

Команды не вправе менять последовательность указанных элементов или включать в жалобу дополнительные элементы.

**Титульный лист** каждого процессуального документа должен содержать следующее:

- 1) номер команды в правом верхнем углу;
- 2) наименование и адрес суда (т.е. «Конституционный Суд Российской Федерации и т.д.»);
- 3) наименование Конкурса и игрового дела;
- 4) наименование стороны;
- 5) наименование документа, т.е. «Жалоба о проверке конституционности положений закона...» или «Отзыв / возражения на жалобу о проверке конституционности положений закона...»;
- 6) год Конкурса.

В разделе «**Подсудность**» должно содержаться обоснование того, почему Конституционный Суд Российской Федерации имеет право или же не имеет права рассматривать данное дело.

**Изложение фактических обстоятельств дела** должно содержать только факты, относящиеся к сути жалобы. Команды не имеют права искажать, додумывать факты или изобретать новые. В данном разделе недопустимо изложение аргументов по существу дела.

**Краткое изложение правовой позиции** должно содержать краткое изложение основных положений правовой позиции по существу дела.

**Подробное изложение правовой позиции** стороны должно содержать детальное правовое обоснование наличия / отсутствия предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации.

Команды не должны ограничиваться анализом только лишь положений конституционно-правовых актов Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. Приветствуется обоснованное использование сравнительно-правовых материалов, положений международно-правовых актов и правовых позиций международных судебных учреждений, а также обращение к доктрине.

В **списке использованной литературы** должны быть указаны все источники, цитируемые в тексте процессуального документа, с номерами страниц документа, на которых приведена ссылка на конкретный источник.

Процессуальные документы должны содержать сноски на источники информации, утверждений или выводов. Команды должны использовать постраничные сноски. Сноски в дополнение к ссылке на цитируемый источник могут содержать правовую аргументацию.

Описание источника в цитате преследует цель представления информации о нем, достаточной для того, чтобы можно было найти как сам источник, так и конкретное место в нем. Описание должно быть достаточно детальным и в обязательном порядке включать, в частности, номера страниц (для монографий), статей (для нормативных актов), пунктов (для решений судебных органов). Примеры оформления сносок представлены в Приложении 1 к настоящим Правилам.

### *9. Оценка процессуальных документов: судьи-эксперты и критерии*

Каждый процессуальный документ команды оценивается двумя судьями-экспертами. Судьи-эксперты сопровождают оценки комментариями. Электронные копии оценочных листов предоставляются всем командам по окончании финального этапа путем электронной рассылки, а командам-финалистам высылаются на этапе подготовки к финальному этапу.

Оценка процессуальных документов включает в себя:

- 1) оценку способности отобрать релевантные факты;
- 2) оценку продемонстрированных командой знания права и способности применить право (правовые нормы) к конкретным фактам дела;
- 3) оценку способности использовать сравнительно-правовой метод в аргументации;
- 4) оценку качества и объема правового исследования, проделанного командой;
- 5) оценку четкости и последовательности изложения материала в документе;
- 6) оценку юридического языка и стиля изложения (включая цитирование);
- 7) оценку соблюдения требований к форме и содержанию документа. Оценка по каждому из критериев выставляется судьями-экспертами исходя из максимального количества баллов в диапазоне от 1 до 10, предусмотренного формой оценочного листа для каждого из критериев.

Итоговая оценка документа каждым судьей-экспертом представляет собой сумму оценок, выставленных по отдельным критериям. Максимальное количество баллов, которые может получить команда за каждый процессуальный документ, равняется **50 баллам**.

В случае если разница между суммой баллов, выставленной каждым из судей-экспертов, достигает 20 баллов, Организатор направляет процессуальный документ на проверку третьему судьей-эксперту.

Итоговая оценка процессуального документа команды определяется путем вычисления среднего балла на основании итоговых оценок, выставленных каждым из судей-экспертов.

Общая оценка команды в Отборочном этапе представляет собой сумму баллов, полученных в среднем за каждый процессуальный документ, и является показателем, на основании которого будет производиться дальнейший конкурсный отбор. Максимальное количество баллов, которые может получить команда в Отборочном этапе, равняется **100 баллов**.

## **VI. УСТНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД: ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ, СУДЕЙСТВО**

Четвертьфинальные, полуфинальные и финальный раунды Всероссийского конкурса по конституционному правосудию среди студенческих команд проходят по следующим правилам.

### *1. Порядок в судебном заседании*

При входе судей – членов жюри в зал судебного заседания, а также при выходе их из зала все присутствующие в зале встают.

Представители команд, участвующих в деле, обращаются к суду и судьям следующим образом: «Уважаемый Суд», «Уважаемый(-ая) председательствующий(-ая)», «Уважаемый(-ая) судья».

При упоминании стороны-оппонента в выступлениях используются словосочетания:

«Уважаемая сторона-оппонент», «Уважаемый(-ая) представитель(-ница) стороны-оппонента».

Представители команд выступают, дают объяснения и отвечают на вопросы стоя и лишь после предоставления им слова председательствующим в заседании.

Члены команд (три человека), принимающие участие в устных слушаниях, общаются между собой таким образом, чтобы не мешать выступающему и судьям. Любые переговоры во время раунда не допускаются. Предпочтительной формой общения между членами команды является письменная. Передача участниками команды сообщений выступающему не допускается.

Во время устных слушаний члены команды, не принимающие участие в представлении позиции стороны, а также тренер не вправе ни письменно, ни устно общаться с членами команды, выступающими в слушаниях.

Во время устных слушаний участники не вправе прямо или косвенно сообщать секретарю судебного заседания или судьям наименование своего учебного заведения, в том числе путем демонстрации предметов с символикой вуза, субъекта федерации и города нахождения вуза и др.

Члены команд, участвующие в устных слушаниях, не вправе пользоваться мобильными телефонами, портативными компьютерами, а также любыми иными электронными устройствами в помещении, где проходят слушания.

Устные слушания являются открытыми для публики. За порядком в зале следит секретарь судебного заседания. Члены команд и тренеры не вправе присутствовать

в качестве зрителей на слушаниях, в которых они не принимают участие, если только команда не выбыла из Конкурса.

## *2. Члены команды, принимающие участие в слушаниях*

От лица команды позицию истца или ответчика вправе представлять любые три участника команды.

С устными заявлениями в ходе раунда вправе выступить не менее и не более двух членов команды. Роль третьего участника, не выступающего с устными заявлениями, является вспомогательной.

Перед началом раунда команды сообщают секретарю заседания имена членов команды, принимающих участие в слушаниях, а также определяют представителей, выступающих с устными заявлениями, и порядок выступлений.

## *3. Последовательность, продолжительность и объем выступлений*

Каждый раунд длится 90 минут. Первыми с устными заявлениями выступают представители команды–заявителя, затем – представители команды–ответчика. За этим может последовать обмен заключительными репликами. Устные заявления представителей команд не должны превышать сорока минут, включая время для ответов на сопутствующие вопросы судей и не включая время на заключительную реплику.

Команды вправе распределить время, предоставленное им для выступления, между участниками самостоятельно. Время выступления одного участника не может превышать 25 минут, и не может быть меньше 15 минут.

Перед началом каждого раунда команды сообщают секретарю заседания о распределении времени между двумя участниками.

В случае необходимости выступающий вправе просить судью, председательствующего в судебном заседании, предоставить ему дополнительное время для завершения выступления. Такой вопрос может быть поставлен по истечении основного времени выступления. Вопрос о том, следует ли предоставить представителю команды дополнительное время (не более трех минут), и если следует, то в каком объеме, находится на усмотрении председательствующего члена жюри. В таком случае дополнительное время в равном объеме предоставляется и другой команде.

По окончании отведенного времени (основного и дополнительного, если оно предоставлялось), за которым следит секретарь заседания, представитель команды должен прекратить выступление.

На вопросы, заданные членами жюри выступающему, вправе отвечать только выступающий.

После завершения основных выступлений каждая команда имеет право заключительной реплики. Для оглашения заключительной реплики предоставляется не более трех минут.

С заключительной репликой выступает только один представитель команды. Первым с заключительной репликой выступает представитель команды–заявителя. Представитель команды-заявителя вправе отказаться от заключительной реплики как в начале основного выступления, так и по завершении выступления государственного органа. В случае отказа заявителя от реплики заслушивание ответа на реплику не производится. Представитель команды-ответчика также вправе отказаться от ответа на реплику как в начале своего выступления, так и после реплики заявителя. В таких случаях время, выделенное для заключительной реплики, не может быть добавлено к общему времени выступления представителей команд.

Устные выступления участников команды не ограничены правовой позицией и аргументами, сформулированными в соответствующем процессуальном документе. Объем заключительной реплики представителя команды–заявителя ограничен тем, что заявила в ходе слушаний команда–ответчик. Заключительная реплика представителя команды–ответчика ограничена объемом реплики команды-заявителя.

Секретарь заседания следит за соблюдением регламента выступлений и информирует присутствующих об истечении основного времени за 10 минут, 3 минуты, 1 минуту и 30 секунд, а также об истечении дополнительного времени и времени, отведенного для оглашения заключительной реплики, за 1 минуту и 30 секунд, путем поднятия таблички, содержащей указание «10 минут», «5 минут», «1 минута», «30 секунд» соответственно. Секретарь судебного заседания сигнализирует об окончании отведённого времени посредством поднятия таблички «СТОП».

#### *4. Судебные составы на устных слушаниях*

В четвертьфинальных и полуфинальных раундах команды выступают перед тремя членами жюри.

Составы членов жюри сменяются в каждом из четвертьфинальных и полуфинальных раундов. Один и тот же член жюри может входить в судебный состав нескольких раундов. Члены жюри, не заседающие в составе текущего раунда, не вправе присутствовать в зале судебного заседания, за исключением случаев, когда они прекратили исполнение полномочий членов жюри.

Устные выступления двух команд-финалистов судит расширенная палата в составе пяти или семи членов жюри.

#### 5. Четвертьфинальные раунды

Для целей определения порядка выступлений команды, прошедшие в Финальный этап Конкурса, делятся на три группы в соответствии с местом, занимаемым в рейтинге по результатам Отборочного этапа следующим образом:

<i>Группа I</i>	<i>Группа II</i>	<i>Группа III</i>
команда в рейтинге № 1	команда в рейтинге № 2	команда в рейтинге № 3
команда в рейтинге № 4	команда в рейтинге № 5	команда в рейтинге № 6
команда в рейтинге № 7	команда в рейтинге № 8	команда в рейтинге № 9
команда в рейтинге № 10	команда в рейтинге № 11	команда в рейтинге № 12
команда в рейтинге № 13	команда в рейтинге № 14	команда в рейтинге № 15
команда в рейтинге № 16		

Каждая из шестнадцати команд выступает в четырех раундах (два раза на стороне заявителя, два раза на стороне ответчика) против команд из ее группы. Исключение составляют команды № 1 и № 10, не выступающие друг против друга. Организатор Конкурса не позднее 15 января 2018 года направляет каждой команде процессуальные документы команд-оппонентов из ее группы.

В случае неявки команд и других непредвиденных обстоятельств Организатор Конкурса вправе пересмотреть состав групп и определить новый порядок выступлений. В этом случае процессуальные документы сторон предоставляются друг другу в разумное время, но не позднее чем за двадцать минут до начала раунда.

По итогам каждого раунда полученное командами количество баллов не сообщается им. Члены жюри вправе огласить общие и индивидуальные рекомендации командам, однако обязаны воздерживаться от указания на победителя, а также от комментирования правовых проблем рассматриваемого игрового дела.

Оценка устных выступлений в четвертьфинальных раундах осуществляется каждым судьей самостоятельно по шкале от 0 до 50 баллов путем заполнения оценочного листа и включает в себя:

- а. оценку продемонстрированного участником знания права;
- б. оценку способности свободно оперировать фактами;
- в. оценку навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- г. оценку ораторского искусства и манеры держать себя;
- д. оценку способности управлять временем, отведенным на выступление.

Выступление каждого из двух ораторов, представляющих одну команду в одном раунде, оценивается отдельно.

#### *6. Полуфинальные раунды*

Команды, прошедшие в полуфинальные раунды, оглашаются по результатам окончания четвертьфинальных раундов. В полуфинальные раунды выходят четыре команды, набравшие в сумме наибольшее количество баллов по результатам Отборочного этапа и четвертьфинальных раундов.

Пары команд, выступающих в каждом полуфинальном раунде, определяются соответственно полученному ими в сумме количеству баллов. Команда, получившая наибольшее количество баллов (команда № 1), выступает против команды, получившей наименьшее количество баллов (команда № 4). Команды № 2 и № 3 выступают друг против друга.

Процессуальная роль команд в полуфинальных раундах определяется путем жребия.

Для целей определения победителя полуфинального раунда баллы, полученные на Отборочном этапе Конкурса и в четвертьфинальных раундах, не принимаются в расчет.

Члены жюри полуфинальных раундов оценивают устные выступления команд по пяти критериям, указанным ниже:

- а. оценка продемонстрированного участником знания права;
- б. оценка способности свободно оперировать фактами;
- в. оценка навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- г. оценка ораторского искусства и манеры вести себя;
- д. оценка способности управлять временем, отведенным на выступление.

Каждый судья по внутреннему убеждению отдает свой голос одной из двух команд. Победа присуждается команде, получившей большее количество голосов судей (два голоса против одного).

Члены жюри вправе сопроводить оглашение результатов общими и индивидуальными рекомендациями командам, однако обязаны воздерживаться от комментирования правовых проблем рассматриваемого игрового дела.

#### *7. Финальный раунд*

Для целей определения победителя финального раунда оценки, выставленные судьями-экспертами за процессуальные документы команд, не принимаются в расчет.

Каждый из пяти (или семи) судей в финальном раунде оценивает устные выступления команд по пяти критериям, указанным ниже:

- а. оценка продемонстрированного участником знания права;
- б. оценка способности свободно оперировать фактами;
- в. оценка навыка отвечать на вопросы, заданные судьями в ходе выступления, искусства ведения дискуссии;
- г. оценка ораторского искусства и манеры держать себя;
- д. оценка способности управлять временем, отведенным на выступление.

Каждый судья по внутреннему убеждению отдает свой голос одной из двух команд. Победа присуждается команде, получившей большее количество голосов судей (как минимум три голоса пяти судей или четыре голоса семи судей).

#### *8. Определение победителя в номинации «За лучшее устное выступление»*

Лучшим выступающим признается участник Конкурса, получивший наивысший средний балл за выступление в четвертьфинальных раундах.

#### *9. Присуждение иных номинаций*

По итогам Конкурса определяются команды-победители в следующих номинациях:

- за лучшее знание и использование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации;
- за лучшее использование сравнительно-правового метода в аргументации;
- за лучшее использование практики Европейского Суда по правам человека и иных органов международного правосудия.

Командой-победителем в каждой номинации признается команда, набравшая наивысшее среднее количество баллов по соответствующим критериям при оценке процессуальных документов на Отборочном этапе. При равенстве баллов судьи вправе учитывать оценки команды за выступление на устных раундах.

Члены жюри и партнеры Конкурса имеют право предложить дополнительные индивидуальные или командные номинации по итогам четвертьфинальных, полуфинальных и финального раундов.

## **VII. НАГРАДЫ КОНКУРСА**

### *1. Главный приз конкурса*

Команда, выигравшая финальный раунд, получает в качестве награды непереходящий Приз победителя Конкурса – *Хрустальную Фемиду*, который передается образовательному учреждению на постоянное хранение.

## *2. Награда за лучший процессуальный документ*

Награда за лучший процессуальный документ присуждается командам за мастерство в написании жалобы и отзыва (возражений) на жалобу.

Присуждаются две таких награды: за лучшую жалобу и за лучший отзыв (возражения) на жалобу. Награды присваиваются процессуальным документам, получившим наиболее высокие оценки судей-экспертов.

## *3. Специальные награды и призы*

Командам также присуждаются награды в указанных выше номинациях. Организатор, судьи и партнеры Конкурса вправе учредить специальные награды и призы, которыми могут быть отмечены как отдельные участники, так и команды.

## **VIII. АВТОРСКИЕ ПРАВА**

1. Авторские права на процессуальные документы, направленные командами, принадлежат авторам этих работ. Участники Конкурса несут ответственность за нарушение авторских прав третьих лиц.

2. Организаторы Конкурса оставляют за собой право использовать конкурсные работы без выплаты денежного вознаграждения автору, но с обязательным указанием номера команды, в том числе воспроизводить процессуальные документы команд, использовать при проведении тренингов, вебинаров в целях организации конкурсов по конституционному правосудию.

3. В случае предъявления требований, претензий и исков третьих лиц, связанных с нарушением авторских и смежных прав, исключительных прав на представленную конкурсную работу, участники Конкурса обязуется разрешать их от своего имени и за свой счет.

4. По итогам Конкурса лучшие процессуальные документы команд размещаются на сайте Конкурса в разделах, соответствующих их номинациям. С момента опубликования на указанном сайте конкурсные работы становятся доступными для ознакомления в сети Интернет. Организатор Конкурса не несет ответственность за несанкционированное использование, воспроизведение опубликованных работ.

## **IX. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ**

1. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» лица, участвующие в Конкурсе (зарегистрированные участники команд: студенты, тренеры команд; судьи, жюри, секретари) дают свое согласие Организатору на обработку их персональных данных, в том числе специальных персональных данных, в целях проведения и исполнения условий

Конкурса, а также в целях исполнения требований действующего законодательства Российской Федерации.

2. Каждый участник имеет право на получение сведений об Организаторе как операторе его персональных данных и требовать уточнения своих персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, недостоверными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки.

3. Организатор вправе обрабатывать персональные данные участников Конкурса посредством включения их в списки и внесения в электронные базы данных Организатора и третьих лиц в интересах организации и проведения Конкурса.

4. Организатор имеет право использовать персональные данные для рассылки информации о мероприятиях Организатора.

5. Участники Конкурса дают согласие Организатору и третьим лицам на обработку персональных данных в момент направления заявки на участие в Конкурсе, и данное согласие действует в течение пяти лет после прекращения Конкурса.

6. Направляя заявку на участие в Конкурсе, соглашаясь выполнять функции судьи, жюри, секретаря участник выражает свое согласие с настоящими Правилами Конкурса полностью и безоговорочно. В случае отзыва согласия на обработку персональных данных участник не допускается к дальнейшему участию в Конкурсе.

**Ссылки на литературные источники** должны содержать фамилию и инициалы автора (текст фамилии и инициалов набирается курсивом) и/или сведения об ответственности (редакторы, составители, переводчики и др.); полное название книги, сборника или журнала; место издания; название издательства; год издания; том, номер, часть или выпуск; номера страниц.

Например:

1. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 914.
2. *Марченко М.Н.* Общая теория государства и права. Академический курс. 3-е изд. М.: Норма, 2007. Т. 3. С. 116.
3. *Ковлер А.* Сцилла и Харибда Европейского Суда: субсидиарность или правовой активизм? // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 6 (79). С. 90-98.
4. *Зимненко Б.Л.* Применение норм международного права в судебной системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
5. *Мишин А.А.* Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М.: Наука, 1984. С. 84.
6. Политическая борьба в России в период проведения социалистической революции: Межвуз. сборн. науч. труд. / редколл.: В. И. Старцев, А. В. Смолин; В. И. Старцев, А. В. Ильин, А. В. Смолин и др. Л., 1987. С. 17.

В тех случаях, когда используется **косвенная речь**, перед описанием источника в сноске ставится знак двоеточия после следующих указаний: «См.: ... / См., например: ... / См. также: ... / Подробнее об этом см.:... ». Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводятся слова «Цит. по:... » или «Приводится по:... » с указанием источника заимствования.

Например:

См.: *Антонов-Саратовский В.* О революционной законности // Революционная законность. 1926. № 1–2. С. 3.

При **комплексной ссылке** несколько источников располагаются в тематическом порядке и отделяются друг от друга точкой с запятой.

Все **иностранные источники** необходимо указывать на языке оригинала, избегая аббревиатур, при этом необходимо соблюдать все требования, как и при оформлении сносок на русском языке.

Например:

Для **англоязычных источников**:

1. *Webber G. Ch.* The Negotiable Constitution: On the Limitation of Rights. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. P. 14.

2. *Kumm M.* The Idea of Socratic Contestation and the Right to Justification: The Point of Rights-Based Proportionality Review // Law & Ethics of Human Rights. Vol. 4. 2010. №.2. P. 142–175.

Для немецкоязычных источников:

1. *Schmidt M.G.* Demokratietheorien: eine Einführung. 5. Aufl. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010. S. 164–180.

2. *Kelsen H.* Allgemeine Staatslehre. Berlin: Julius Springer, 1925. S. 312–317, 344.

При **повторной ссылке** на тот же литературный источник допускаются сокращения «Указ. соч.», «Op.cit.» и т.п. Если делается сноска на работу два и более раза подряд на одной странице, то вторая и последующая сноски сокращаются до «Там же» или «Ibid.» с указанием, при необходимости, номера страницы.

Например:

1. *Мерт Ф.* Указ. соч. С. 87.

2. *Dahl R.A., Lindblom Ch.E.* Op. cit. P. 227, 278–279.

**Ссылка на нормативный правовой акт** должна содержать его полное официальное наименование и любой официальный источник опубликования (в том числе и официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru/>). При этом вначале указывается дата опубликования (число цифрами, месяц словом, год цифрами), затем номер правового акта. Обращайте внимание на формат знака кавычек «...».

Например:

1. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст.2063.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) номер опубликования: 00012012300007; дата опубликования: 30 декабря 2012 года.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета от 8 февраля 2011 года. № 25.

**Ссылка на судебные решения** должна содержать точное наименование органа, принявшего решение; дату принятия решения (число цифрами, месяц словом, год цифрами, слово «года» полностью); его точный номер, полное название (если есть) и источник опубликования.

Например:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 марта 1997 года №5-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго пункта 2 статьи 18 и статьи 20 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года “Об основах налоговой системы в

Российской Федерации”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 13. Ст. 1602.

2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 марта 2003 года № 10890/02 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 8.

**Ссылку на решения международных и иностранных судебных органов** рекомендуется оформлять по следующей формуле: [Court Action]. [Date of Judgment]. [Name of case (defendant/s)]. [(Case No.)]. // [Source publication]. [Acting body]. [Paragraph citation]

Например:

1. The European Court of Human Rights. Judgment of 4 July 2013. *Anchugov and Gladkov v. Russia*, Applications nos. 11157/04, 15162/05 // [URL:http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-122260) (дата обращения: 01.12.2014)

2. Beschluß des Ersten Senats vom 27. Februar 2008 1 BvR 370, 595/07 [Online-Durchsuchungen] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts. 2008. Bd. 120. S. 274. URL: <http://www.servat.unibe.ch/dfr/bv120274.html> (дата обращения: 01.12.2014)

3. Judgment of International Court of Justice. 27 June 1986. *Nicaragua v. United States of America* «Case concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua» (Merits). // International Court of Justice Reports. 1986. P. 97.

4. Urteil des Ersten Senats vom 15. Januar 1958. 1 BvR 400/51 [Lüth] // Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts (BVerfGE). 1958. Bd. 7. S. 198.

5. Decision of United States Supreme Court. 3 March 1970. «Association of Data Processing Service Organizations, Inc. v. Camp» // United States Supreme Court Reports. 1970. Vol. 397. P. 153.

**Ссылки на электронные ресурсы** (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы и т.д.) приводятся по заглавию или автору публикации с последующим размещением аббревиатуры URL (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса) и актуального адреса ресурса, на котором данная публикация размещена. После электронного адреса в круглых скобках обязательно указывается дата обращения к сетевому ресурсу: число, месяц и год.

Например:

*Dörmann K.* International Humanitarian Law and the Protection of Media Professionals Working in Armed Conflict. URL: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/article/other/media-protection-article-.htm> (дата обращения: 11.11.2011).