

**«Битва с экстрасенсами,  
или  
Дело о конституционности колдовства»**

**ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**

1. В 1995 году гражданин Республики Казахстан г-н А. переехал вместе с семьей в г. Вольск, административный центр Мценской области Российской Федерации. По свидетельству его близких и значительного числа соседей, г-н А., как и все его предки по мужской линии, с детства обладал определенными сверхъестественными способностями, позволявшими ему читать мысли, предсказывать будущее, облегчать состояние больных и т.п. Г-н А. был прикован к инвалидному креслу и не имел возможности работать. Поскольку его семья после переезда находилась в очень тяжелом материальном положении, 11 мая 2002 г. г-н А. подал в газету «Вести с полей Мценщины» объявление следующего содержания: *«Потомственный ясновидящий составляет астрологические прогнозы, гадает на картах Таро, предсказывает будущее, толкует сны, проводит спиритические сеансы»*. В объявлении был указан домашний телефон г-на А. Постепенно – в результате публикации аналогичных объявлений и ряда сеансов гипноза в местных домах культуры – деятельность г-на А. в качестве ясновидящего стала популярной у жителей г. Вольска. Г-н А. не отказывался от подарков и денежного вознаграждения от благодарных клиентов за свою деятельность. У него появились сотни почитателей, сторонников, а также учеников.
2. 16 января 2007 г. г-н А. вместе с гражданином Грузии Б., астрологом и одним из его учеников-последователей, инициируют регистрацию Автономной некоммерческой организации «Экстрасенсы Мценской области» (ЭМО) в Управлении Министерства Юстиции Российской Федерации по Мценской области. Г-н А. становится директором ЭМО, а г-н Б. – его заместителем. Они же выступают единственными участниками ЭМО согласно учредительному договору о создании данной организации. ЭМО продолжает активный прием клиентов, размещает объявления о своей деятельности в популярных Мценских газетах, на региональном телевидении и радио. Г-н А. даже принимает участие и становится одним из финалистов в популярном телевизионном шоу «Магический поединок». Популярность г-на А. и г-на Б. и оказываемых ими услуг

растет. Свою деятельность они осуществляют как на возмездной, так и на безвозмездной основе.

3. 7 марта 2009 г. г-н А. от имени ЭМО обращается в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) с заявлением о регистрации средств массовой информации – газеты и Интернет-портала с единым названием «Колдовство для Вас». В адрес ЭМО приходит письмо от 16 июня 2009 г. за подписью начальника отдела Роскомнадзора, в котором предлагается изменить название, т.к. оно не соответствует действительности, поскольку достоверные научные данные о существовании и способностях колдунов отсутствуют. Как косвенно вытекает из письма, при выполнении условия о смене названия оба средства массовой информации будут зарегистрированы. В июле 2009 г. г-н А. направляет жалобу в Генеральную Прокуратуру РФ с требованием об устранении нарушения действующего федерального законодательства представителями Роскомнадзора и привлечении их к ответственности. Он получает ответ от 1 августа 2009 г. из прокуратуры Мценской области, в котором действия руководителей Роскомнадзора квалифицированы как соответствующие федеральному законодательству.
  
4. С начала 2009 г. в региональных и федеральных средствах массовой информации по всей стране наблюдаются явные признаки активной кампании, направленной против магов, экстрасенсов. Появляются сообщения о том, что по необъяснимым причинам многие жители г. Вольска, воспользовавшиеся услугами ЭМО, начинают оформлять в пользу данной организации дарственные на собственные автомобили, квартиры и другое имущество. Также в выпуске новостей на одном из федеральных каналов 6 июня 2009 г. демонстрируется репортаж о нескольких студентах из г. Вольска, которые ушли из семей и стали волонтерами ЭМО. В Правительство и Законодательное Собрание Мценской области поступают коллективные обращения недовольных деятельностью ЭМО жителей г. Вольска и Мценской области. В результате 13 сентября 2009 г. Законодательное Собрание большинством голосов принимает сразу в трех чтениях Закон Мценской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Мценской области от 13 апреля 1997 г. №666-ЗМО “О защите нравственности”»:

Текст закона:

## **Статья 1.**

*В соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом Мценской области в целях защиты права собственности жителей Мценской области от лиц, осуществляющих деятельность по предсказанию судьбы; конкретизации права на предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность, гарантированного Конституцией Российской Федерации; установления ответственности за административные правонарушения в данной сфере на территории Мценской области дополнить Закон Мценской области от 13 апреля 1997 г. №666-ЗМО «О защите нравственности» статьей 10.1 следующего содержания:*

### *«Статья 10.1*

- 1. Под предсказанием судьбы для целей настоящего Закона понимается прогнозирование событий будущего, толкование современности и прошлого и любое объяснение явлений или предметов, если это не может быть доказано посредством научных методов.*
- 2. К предсказанию судьбы относится гадание по руке и на картах, составление гороскопов и астрологических прогнозов, интерпретация цифр, толкование снов и спиритические сеансы, а также иные формы деятельности, по содержанию подпадающие под определение, содержащееся в части 1 настоящей статьи. Научные исследования в этой области также рассматриваются как предсказание судьбы согласно настоящему Закону.*
- 3. Запрещается предсказание судьбы на возмездной основе.*
- 4. Иностранным гражданам, лицам без гражданства запрещается какая-либо форма деятельности, предусмотренная частями 1 и 2 настоящей статьи, в том числе осуществляемая на безвозмездной основе.*
- 5. Нарушение частей 3 и 4 настоящей статьи, если ответственность за эти деяния не предусмотрена федеральным законодательством, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от ста до десяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста пятидесяти тысяч до миллиона рублей.*
- 6. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, имеют право составлять должностные лица органа, осуществляющего контроль за защитой нравственности на территории Мценской области.»*

## **Статья 2.**

*Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования и применяется к деятельности, которая осуществляется на территории Мценской области с 1 января 2009 года.*

5. Отдел Мценской области по нравственности (ОМОН), созданный на основании Закона «О защите нравственности», 5 декабря 2009 г. выносит постановление о признании сверхъестественной и антинаучной деятельности ЭМО, угрожающей общественной нравственности жителей Мценской области. Также ОМОН составляет протоколы об административных правонарушениях в отношении г-на А., г-на Б. и ЭМО, а также о наложении штрафов в размере ста пятидесяти тысяч и миллиона рублей соответственно.
6. Г-н А. и ЭМО проигрывают судебные процессы по делам о наложении административных штрафов. В результате разбирательств в марте 2010 г. были выданы исполнительные листы на общую сумму в один миллион триста тысяч рублей. Управление Министерства Юстиции Российской Федерации по Мценской области в связи с непредставлением отчетов и имеющейся задолженности по налогам обращается в Арбитражный Суд Мценской области с требованием об исключении ЭМО из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРН). 1 октября 2010 г. исключается запись о ЭМО в ЕГРН.
7. 3 ноября 2010 г. г-н А. для того, чтобы прокормить семью единственным возможным для него способом, и желая продолжать заниматься оказанием своих услуг на законных основаниях, регистрируется в соответствии с законодательством Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя. 5 декабря 2010 г. вступает в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ "О рекламе"». Согласно пункту 8 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама *«окультурно-мистических услуг (в том числе колдовства, шаманства, ворожбы, спиритизма, ясновидения, гадания, магии и других) и лиц, их предоставляющих»*. Г-н А. был вынужден прекратить информирование населения о своих услугах, что сделало его предпринимательскую деятельность практически невозможной.
8. В октябре - ноябре 2010 г. сторонники и последователи ЭМО проводят в г. Вольске акции протеста, одиночное пикетирование зданий Правительства и Законодательного Собрания Мценской области. 25 декабря 2010 г. в ответ на задержание г-на А. по подозрению в

совершении мошенничества в отношении неопределенного круга лиц группа из 46 его сторонников во главе с г-ном Б. проводит очередную манифестацию. По причине наступления сорокаградусных морозов группа манифестантов собирается в торговом центре «Азия», находящемся в центре г. Вольска. Охранники торгового центра блокировали собравшихся на предназначенной для праздничных выступлений сцене, связали их в присутствии дежуривших сотрудников органов внутренних и препроводили в патрульные автомобили.

9. Адвокаты безрезультатно обжалуют в Железнодорожный районный суд г. Вольска действия сотрудников органов внутренних дел по задержанию г-на Б. и других сторонников ЭМО. Обжалование решения Железнодорожного районного суда в Мценский областной суд и Верховный Суд Российской Федерации не увенчалось успехом.
10. В итоге г-н А. и г-н Б. решают обратиться в Конституционный Суд РФ с конституционной жалобой на нарушение их конституционных прав и свобод,

## ЗАДАНИЕ

**Команда представляет аргументы каждой из сторон предполагаемого конституционного процесса в форме следующих документов:**

- жалоба в Конституционный Суд РФ**
- отзыв на жалобу (со стороны уполномоченных органов).**